



*“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vereenvoudigen. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”*

## **Wees niet onder de wet!**

Net als Paulus zijn we er volledig van overtuigd en onderwijzen we dat we anderen niet moeten aanmoedigen om zichzelf onder de wet te plaatsen

### **Romeinen 6:14**

Want de **zonde** zal **over u niet heersen**. U bent namelijk **niet onder de wet, maar onder de genade**.

Maar onder welke wet zijn we niet? Paulus benoemt namelijk meerdere wetten:

- 1) De Wet van God (Romeinen 3:31; 7:22-25; 8:7)
- 2) De wet van de zonde (Romeinen 7:23-25)
- 3) De wet van zonde en dood (Romeinen 8:2)
- 4) De Wet van de Geest van het Leven (Romeinen 8:2)
- 5) De Wet van Geloof (Romeinen 3:27)
- 6) De Wet van Gerechtigheid (Romeinen 9:31)
- 7) De Wet van Christus (1 Corinthiërs 9:21)

Het is duidelijk dat we “niet onder de wet, maar onder de genade” zouden moeten zijn. Amen, daar zijn wij het mee eens!

Maar wat betekent dat eigenlijk? Betekent dat echt wat velen geloven dat het betekent? De meesten zullen dat begrip niet onderzoeken, omdat het glashelder lijkt in Romeinen 6. Maar het was ook Paulus die ons aanspoorde om “alles te onderzoeken” (1 Thessalonicenzen 5:21).

Merk op dat hij zegt dat “de zonde niet meer over u zal heersen”. Dat betekent dus dat er een tijd is geweest dat de zonde wel over ons heerste. Dat betekent dat er volgens Paulus dus een tijd is geweest dat we “onder de zonde” waren. Iemand zegt dan misschien dat Paulus niet spreekt over het feit dat we niet meer “onder de zonde” zijn, maar over het feit dat we niet langer meer “onder de wet” zijn.

En daar gaat het mis.

Zelfs al is het exact dezelfde zin, toch maken velen de fout te veronderstellen dat de eerste helft van Paulus' zin over het één gaat, en de tweede helft over het ander.

Hoe vaak wordt er in de studie van Bijbelse hermeneutiek niet op gehamerd...context, context, context? De context bepaalt alles!

Neem een moment om hierover na te denken...iets over deze wet waar we niet meer onder zijn heeft te maken met zonde die geen heerschappij meer over ons heeft.

De wet, waar we niet meer onder zijn, heeft te maken met 'niet meer onder de zonde zijn'. Dat is de context, in een en dezelfde zin.

Je zou denken dat dit eenvoudig te begrijpen is, maar als er eenmaal een stelling is ingenomen ten aanzien van een doctrine, dan is het EXTREEM moeilijk om dat uit iemands hoofd te praten.

Overweeg het volgende...

Stel je voor dat Paulus in Romeinen 6:14 werkelijk bedoelde dat we niet meer onder de Wet van God zijn. Bedoelde Paulus dat we niet meer onder de Wet van God zijn omdat we niet meer onder de zonde zijn?

Als het de Wet van God is die niet langer zeggenschap over ons heeft, dan zou dat betekenen dat Paulus de Wet van God gelijk stelt aan zonde.

Is de Wet van God zonde?

Je denkt waarschijnlijk dat niemand ook maar zou overwegen om de Wet van God zonde te noemen, maar, dat is precies wat Romeinen 6:14 lijkt te zeggen als je het leest...als je de context tenminste verkeerd interpreteert...en alleen als je veronderstelt dat de wet waarover Paulus spreekt de Wet van God is.

#### **Romeinen 6:14**

**Want de zonde zal over u niet heersen. U bent namelijk niet onder de wet, maar onder de genade.**

Paulus verwachtte al dat hij mogelijk verkeerd zou worden begrepen omdat zijn woorden wel vaker uit hun verband worden getrokken. Hij stelt die vraag namelijk zelf in het volgende hoofdstuk.

#### **Romeinen 7:7**

**Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet! Ja, ik zou de zonde niet hebben leren kennen dan door de wet. Ik zou immers ook niet geweten hebben dat begeerte zonde was, als de wet niet zei: U zult niet begeren.**

Het is dus door de Wet van God dat we zonde definiëren. De Bijbel leert ons dat het overtreden van de Wet van God zonde is.

## **1 Johannes 3:4**

Ieder die de zonde doet, doet ook de wetteloosheid, want **de zonde is wetteloosheid**.

In het begin van deze studie vermeldden we dat het Hebreeuwse woord (Torah) “wet” eenvoudigweg “onderwijs” betekent. Dus, zonde is onderwijs dat tegen de Wet van God ingaat. Als je zou willen zou je dit onderwijs of deze wet, net als Paulus, de “wet van de zonde” kunnen noemen.

We gaan verder...

Zonde, of het overtreden van Gods geboden, heeft de dood tot gevolg. Dat staat al vanaf de schepping vast.

## **Genesis 2:16-17**

En de Heere God hield de mens het volgende voor: ‘Van alle bomen in de tuin mag je eten, maar niet van de boom van de kennis van goed en kwaad; wanneer je daarvan eet, zul je onherroepelijk sterven.’

Paulus behandelt dit onderwerp al voordat we in Romeinen 6 arriveren.

## **Romeinen 5:12**

Door één mens is de zonde in de wereld gekomen en door de zonde de dood, en zo is de dood voor ieder mens gekomen, want ieder mens heeft gezondigd.

Dus, onze Schepper, leert ons in Genesis, door Paulus en op andere plaatsen in de Schrift, dat het volgen van de “wet van de zonde” tot de dood leidt.

Dit is natuurlijk opnieuw onderwijs, of een wet zo je wil. Paulus noemt dit “de wet van zonde en dood”.

Zou het zo kunnen zijn dat Paulus het concept “wet van zonde en dood” in Romeinen 6:14 introduceert, en dat hij binnen de context van dat hoofdstuk niet specifiek spreekt over de Wet van God? Dat zou betekenen dat Paulus niet zegt dat we niet meer onder de “Wet van God” zijn, maar dat hij in plaats daarvan zegt dat we niet meer onder de “wet van zonde en dood” zijn.

Zou het zo kunnen zijn dat Paulus zegt dat, op het moment dat we tot geloof komen, de dood van onze Messias het mogelijk maakt dat we vrij worden van de gebondenheid van de zonde, en de dood daardoor geen macht meer over ons heeft? Zodat we niet langer onder de wet van zonde en de wet van zonde en dood zijn, maar onder genade?

We zijn niet meer onder de “wet van zonde en dood”.

Klinkt je dat vreemd in de oren? We snappen dat je aarzelt om deze uitleg aan te nemen omdat vele jaren van christelijke ‘indoctrinatie’ velen heeft doen geloven dat Paulus leert dat we niet meer onder de Wet van God zijn.

Zoals we al aangaven, vanuit de context begrijpen we dat we niet meer onder de heerschappij van de zonde zijn...en dat dat te maken heeft met een wet waar we niet meer onder zijn.

Daarna benoemt Paulus heel specifiek de “wet van de zonde” die niet alleen anders is dan de “Wet van God”, maar de “wet van de zonde” is in feite precies het tegenovergestelde van de “Wet van God”...Daarom beweert Paulus dat zondigen het overtreden van de “Wet van God” is.

Nog steeds zullen velen volhouden dat Paulus het in Romeinen 6:14 heeft over de “Wet van God”, terwijl de context waarin Paulus dit beweert precies het tegenovergestelde lijkt te zeggen. Merk daarbij op dat nergens in Romeinen 6 specifiek de “Wet van God” wordt genoemd dus we moeten vanuit de context bepalen over welke wet of onderwijs Paulus het heeft in Romeinen 6:14...en dat kunnen we ALLEEN goed interpreteren als we de directe context goed onderzoeken.

Dus geef ons alstublieft de mogelijkheid om de context van Romeinen 6:14 te laten zien. We hebben al laten zien dat de wet waarvan Paulus zegt dat we daar niet langer onder zijn, iets heeft te maken met de wet van de zonde en de heerschappij of gebondenheid die die wet over ons heeft.

### **Romeinen 6:14**

**Want de zonde zal over u niet heersen. U bent namelijk niet onder de wet, maar onder de genade.**

In hetzelfde hoofdstuk beweert Paulus dat de dood niet langer heerschappij heeft over de Messias, en dat wij daarom kunnen leven zonder dat de dood nog zeggenschap over ons heeft.

### **Romeinen 6:8-9**

**Als wij nu met Christus gestorven zijn, geloven wij dat wij ook met Hem zullen leven. Wij weten toch dat Christus, nu Hij is opgewekt uit de doden, niet meer sterft. De dood heerst niet meer over Hem.**

Dus, vanuit de context blijkt dat het feit dat we niet meer “onder de wet” zijn betekent dat zowel de zonde als de dood geen heerschappij meer heeft over ons. Zonde en dood hebben niets meer over ons te zeggen...tenminste als we de context zo mogen interpreteren.

Zou het zo kunnen zijn dat Paulus niet onderwijst dat we niet langer onder de Wet van God zijn, maar in plaats daarvan, dat we niet langer onder de “wet van zonde en dood” zijn?

Wij geloven inderdaad dat de tekst op die manier moet worden uitgelegd.

Een aantal van u heeft misschien te vaak gehoord dat Paulus onderwijst dat we niet meer onder de Wet van God zijn, maar in plaats daarvan onder de genade. Daarom zullen we laten zien dat dit niet de enige plaats is waar Paulus dit beweert. Ga hier niet de fout in, de wet waarvan Paulus zegt dat we daar niet meer onder zijn wordt heel, heel erg duidelijk uitgelegd als we verder lezen na Romeinen 6:14.

Paulus besluit dit onderwerp namelijk met een samenvatting een paar verzen verderop in ...

### **Romeinen 8:1-2**

**Dus (dit woord wordt gebruikt in concluderende en samenvattende zin) is er nu geen verdoemenis voor hen die in (Messias) Christus (Jesjoea) Jezus zijn, die niet naar het vlees wandelen, maar naar de Geest. Want de wet van de Geest van het leven in Christus Jezus heeft mij vrijgemaakt van de wet van de zonde en van de dood.**

Dit zou een heleboel duidelijk moeten maken;

Genade is het ontvangen van vergeving voor het overtreden van de Wet van God, oftewel zonde. Zonde leidt tot de dood. Dus onder de genade zijn betekent dat we vrij zijn van de gebondenheid van zonde en dood die daaruit zou (moeten) volgen.

Resumerend zijn we niet bevrijd van de “Wet van God” maar in plaats daarvan zijn we bevrijd van de “wet van zonde en dood”.

Het zou nergens op slaan als we zouden zeggen dat het genade is dat we niet meer onder de Wet van God zijn. Als er geen Wet van God zou zijn, zou er geen zonde zijn, omdat de Wet van God ons laat zien wat zonde is. Als er geen zonde is, is er geen genade nodig! Dat is uiteraard precies wat Paulus hier duidelijk wil maken:

### **Romeinen 7:7**

Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet! Ja, ik zou de zonde niet hebben leren kennen dan door de wet. Ik zou immers ook niet geweten hebben dat begeerte zonde was, als de wet niet zei: U zult niet begeren.

Als er geen Wet van God was, zou er geen zonde zijn. Als er niet zoiets als zonde zou zijn, dan zou er helemaal geen genade nodig zijn.

Net zoals Psalm 119 ons leert, zegt Paulus dat de Wet van God van waarde is omdat die ons laat zien wat zonde is, en ons daarmee laat zien wat de juiste weg is om te wandelen...en dat de Wet van God vrijheid en vreugde is!

Dus als de context enige waarde heeft zouden we nu allemaal moeten begrijpen dat Paulus nooit heeft gezegd dat we niet meer onder de Wet van God zijn.

We kunnen niet beweren dat Paulus ooit zoiets heeft gezegd. We kunnen alleen maar zeggen dat Paulus heeft onderwezen dat we niet langer onder “de wet van zonde en dood” zijn. Laat dus niemand je opnieuw onder de wet van zonde en dood plaatsen. Als je niet wilt zondigen, en niet onder de wet van zonde wilt zijn, moeten we ons onder de “Wet van God” stellen. Niet onder de Wet van God zijn, betekent onder de wet van de zonde zijn. Als we zeggen dat we niet onder de Wet van God zijn beweren we in feite dat we zouden moeten zondigen.

We moeten de wet van de zonde, het vlees, overwinnen. We moeten geestelijk zijn, dat betekent dat we de Wet van God moeten volgen.

### **Romeinen 7:14-26**

Want wij weten dat **de wet geestelijk is**, maar ik ben vleeselijk, verkocht onder de zonde. Wat ik namelijk teweegbreng, doorzie ik niet, want niet wat ik wil, dat doe ik, maar wat ik haat, dat doe ik. En als ik dat doe wat ik niet wil, val ik de wet bij dat zij goed is. Nu ben ik het echter niet meer die dit teweegbreng, maar de zonde die in mij woont. Want ik weet dat in mij, dat is in mijn vlees, niets goeds woont. Immers, het willen is er bij mij wel, maar het goede teweegbrengen, dat vind ik niet. Want het goede dat ik wil, doe ik niet, maar het kwade, dat ik niet wil, dat doe ik. Als ik nu dat doe wat ik niet wil, breng ik dat niet meer teweeg, maar de zonde die in mij woont.

Ik ontdek dus deze wet in mij: als ik het goede wil doen, is het kwade dicht bij mij. Want naar de innerlijke mens verheug ik mij in de **Wet van God**. Maar in mijn leden zie ik een andere wet, die tegen de wet van mijn verstand strijd voert en mij tot gevangene maakt van de **Wet van de zonde**, die in mijn leden is. Ik ellendig mens, wie zal mij verlossen uit het lichaam van deze dood? Ik dank God, door Jezus Christus, onze Heere. Zo dien ik dan zelf wel met het verstand de **Wet van God**, maar met het vlees de wet van de zonde.

Dus het is waar dat we niet onder de wet moeten zijn, als we daarmee maar niet bedoelen dat we niet meer onder de Wet van God moeten zijn.

Als je Paulus beter wilt gaan begrijpen, dan raden we je aan om onze studieresie “De Paulinische Paradox” te bekijken.

Het is ons gebed dat je gezegend werd door dit onderwijs. Denk eraan om altijd alles te toetsen.

*Sjalom!*

*Voor meer informatie over dit onderwerp of ander onderwijs, bezoek ons op [www.testeverything.net](http://www.testeverything.net) (Engelstalig onderwijs)*

**Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.**

EMAIL: [Info@119ministries.com](mailto:Info@119ministries.com) (USA); [info@119ministries.nl](mailto:info@119ministries.nl)

FACEBOOK: [www.facebook.com/119Ministries](http://www.facebook.com/119Ministries); [www.facebook.com/119ministriesnederland](http://www.facebook.com/119ministriesnederland)

WEBSITE: [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.119ministries.nl](http://www.119ministries.nl)

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries#](http://www.twitter.com/119Ministries#) (USA)