

# 119

## MINISTRIES

*“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”*

## Welkom in het volledige Woord

### INTRODUCTIE

Welkom in wat wij graag “het volledige woord van God” noemen... waaruit we alles, van Genesis tot Openbaring, leren en in ons leven toepassen. Het is waarheid en toepasbaar voor alle hedendaagse gelovigen.

Niets uit de Wet van God is weggedaan, beëindigd, vernietigd, verwijderd, niet meer van toepassing, of veranderd, of je nu Jood bent of Heiden.

Deze studie is vooral bedoeld voor mensen voor wie de toepasbaarheid van het volledige Woord nieuw is. Ook anderen zullen veel overwegen van deze studie waardevol vinden.

Deze studie is niet bedoeld als kleine introductie om je mee op pad te sturen. Dit is als het ware een oriëntatie op je eerste werkdag waarbij je leert om deel te zijn van de “Sekte van de Weg” zoals Paulus het noemde.

We gaan ervan uit dat je Handelingen 10 en 15 hebt bestudeerd, evenals de brieven van Paulus vanuit hun Hebreeuwse context, en dat je hebt ingezien dat onze Messias de volledige Wet van God onderwees en toepaste, en dat wij, Zijn volgelingen, ook de volledige Wet van God moeten volgen.

Je zult hebben ontdekt dat dat niet zomaar iets is. Het voelt alsof je geloof op de kop staat, maar wel op een goede manier.

Je ervaart een passie en enthousiasme voor het Woord zoals je dat niet meer ervaren hebt sinds de dag dat je tot geloof kwam en die nu weer volop aanwezig is in je leven.

Maar wat doe je nu?

Wat is de volgende stap?

Wij gaan ervan uit dat mensen die tot besef zijn gekomen dat Gods Wet niet is veranderd, en ook nooit zal veranderen, er baat bij hebben om deze instructieles over het volledige Woord van God te bekijken. Een oriëntatie, omdat je vanaf dit moment wellicht last hebt van “theologische desoriëntatie”, alsof alles in je hoofd tolt.

Als dat niet zo is, dan is dat geweldig.

Maar wij hebben het in het begin wel zo ervaren. We hadden zoveel vragen en waren over een aantal dingen zo verward, dat we niet altijd goed wisten wat we moesten doen, of met wie we moesten praten.

Dus, als je op ons lijkt, dan verwachten we dat je veel vragen zult hebben. We hebben niet alle antwoorden, maar we hebben veel mensen dit traject zien afleggen, dus misschien kunnen we je een handje helpen.

Een veel gestelde vraag is: “Oké, Ik snap het, maar wat moet ik nu doen?”

“Waar moet ik vanaf dit punt naar toe?” “Wat is de volgende stap?”

“Hoe zit dit, of hoe zit dat?”

We hebben ontdekt dat deze vragen komen en blijven komen vanuit allerlei achtergronden. We weten van mensen die Orthodox Joods waren, of een pas bekeerd christen, of een nieuwe christen uit New York en zelfs een bijbelschool-opgeleide Baptistenpredikant die wilden weten hoe ze met deze Hebreeuwse invalshoek om moesten gaan in hun lokale gemeente.

Het maakt niet uit wat voor achtergrond iemand heeft.

Mensen gaan inzien dat het volledige Woord van God nog steeds waar is en van toepassing op alle gelovigen.

Dus, welkom in het volledige Woord van God.

Maar het roept ook heel veel vragen op.

Ten eerste kan dit nieuwe perspectief behoorlijk overweldigend zijn.... Al die vragen.

Maar hoe onlogisch ook, het is een goede overweldiging, als je begrijpt wat ik bedoel.

Alles lijkt op zijn plaats te vallen en eindelijk wordt het grote plaatje van onze Schepper helemaal logisch, van het begin tot het einde.

Hoogstwaarschijnlijk heeft dit nieuwe besef je, net als bij vele anderen, een ongelofelijke honger gegeven voor het lezen van de Bijbel.

Dingen die vroeger zo onlogisch leken, vallen ineens in z'n verband. In deze fase lijkt het wel alsof je een "spons" bent.

Op dit punt "zuig je alles op".

Je geloof vóór de Torah voelde misschien behoorlijk droog en leeg, maar je staat nu in het water en je blijft er maar van drinken.

De Bijbel krijgt doel, leven, enthousiasme, betekenis, waarheid, openbaring, etc. als nooit tevoren. Het is alsof iemand een knopje heeft omgezet, of een dominoblokje heeft omgeduwd zodat de hele rij dominostenen omvalt.

Je snapt wat we bedoelen, en als je het wilt uitleggen aan iemand die dit perspectief (nog) niet heeft ontdekt, is dat best moeilijk. Het is frustrerend dat ze niet begrijpen waarom jij zo enthousiast bent.

Elk beschikbaar moment besteed je waarschijnlijk aan het bestuderen van Gods Woord vanuit een Hebreeuws perspectief.

Je bent er in je gedachten voortdurend mee bezig.

Er zijn veel vragen die je wilt beantwoorden.

**Een aantal van deze vragen is:**

Welke instructies van onze Schepper die ik nu nog niet volg, moet ik gaan doen?

Welke geboden worden vaak verkeerd begrepen of ter discussie gesteld. Wat is traditie en wat is een gebod?

Hoe moet dat met mijn gemeente?

Hoe kan dit van invloed zijn op vrienden en familie, en hoe kan ik daar het beste mee omgaan?

Welke leraren worden door 119 Ministries aangeraden?

Misschien zijn dit ook jouw vragen. Dus wij willen ons best doen om je daarin te begeleiden. Tenminste, zo goed mogelijk, in de beperkte tijd die we hebben voor al het materiaal dat we gaan behandelen.

Maar voordat we beginnen, moet je een aantal dingen beseffen.

119 Ministries is op geen enkel gebied jouw autoriteit. Wij zullen nooit beweren dat we jouw autoriteit zijn. Het Woord van God is jouw autoriteit, en alleen het Woord van God.

Als je ooit zegt, of je iemand anders hoort zeggen: “Ik geloof dit omdat 119 Ministries het zegt” kap het dan alsjeblieft meteen af. Wij geloven in het Woord, niet in wat 119 Ministries gelooft en onderwijst.

Wij zijn imperfect gereedschap van Jah. Hij maakt ons elke dag meer perfect, maar we zijn er nog niet.

We zeggen: “Onderzoek alles” in het Woord van God.

Wij hebben niet altijd gelijk, en we zullen niet altijd gelijk hebben zolang we in het vlees zijn.

119 Ministries is niet immuun voor het maken van fouten.

We hebben al heel veel fouten gemaakt, en hoe langer je 119 Ministries zult volgen, hoe groter de kans wordt dat je ons af en toe fouten zult zien maken.

We zouden willen dat het niet zo was, maar soms maakt 119 Ministries gewoon fouten, en dan moeten we ons bekeren, opnieuw onderzoeken, excuses maken, opnieuw publiceren, de schade repareren, etc.

We hopen echter, dat die fouten steeds minder vaak voorkomen en kleiner zullen zijn, en als ze dan toch voorkomen, dat we er allemaal van kunnen leren.

Ook zal 119 Ministries je soms beledigen.

We herhalen dat.

Soms zal 119 je beledigen.

Dat kan in geest en waarheid zijn of verdrietig genoeg misschien zelfs door een vleselijke fout. 119 Ministries kan je gek maken, verdrietig, boos, geërgerd, of wat voor negatieve emotie dan ook.

Laten we helder zijn, we willen dat niet, en zeker niet als we ongelijk hebben.

Er gaat geen dag voorbij dat we niet worden geconfronteerd met iemand die is beledigd door iets wat we hebben gezegd of gepost op Facebook bijvoorbeeld.

Het is niet onze bedoeling om te beledigen, juist het tegenovergestelde. Wij proberen om een balans te vinden tussen waarheid en een effectieve presentatie.

Maar, mensen verschillen, en we ontkomen er niet aan dat onze woorden soms verkeerd kunnen worden begrepen of dat anderen het er misschien mee oneens zijn. Of sterker nog, dat we gewoon iets stoms hebben gezegd of gedaan. Misschien wordt de waarheid zelf als belediging ervaren. Dus, niet als, maar wanneer we je beledigen, dan vragen we je om contact met ons op te nemen om

de dingen in orde te maken, zodat wij onze fouten kunnen repareren. Als we wonden laten etteren veroorzaakt dat dood in het Lichaam. Het lijkt op kanker. Als wij een probleem veroorzaken, laat dat ons dan weten. Want wat wij geloven gaat niet om ons, en het gaat niet om jou. Het gaat erom dat wij glorie brengen aan onze Schepper, en alles, echt alles wat wij doen zou daar om moeten gaan. Als dat niet gebeurt, of erger nog het Lichaam beschadigt, en het beeld wat de volken van onze Schepper hebben bezoodeld, is dat verschrikkelijk.

Je zult het ook niet in alles met ons eens zijn. Op een bepaald moment zul je het niet eens zijn met onze conclusies omdat die in strijd zijn met je eigen conclusies. Dat hoeft niet erg te zijn. We hoeven het niet over alles eens te zijn en niemand weet precies hoe alles zit. Het is mogelijk dat wij het bij het verkeerde eind hebben en dat we onze visie op bepaalde dingen moeten bijstellen. Daarom moedigen wij iedereen dan ook aan om “alles te onderzoeken”.

We hopen dat we het er ten minste over eens zullen zijn dat we onze Messias Jesjoea zouden moeten volgen, dat hij voor ons is gestorven, waardoor wij de genade die onze Schepper altijd heeft geschonken aan de gelovigen, mogen ontvangen, en dat we in geloof mogen streven naar het volgen van het volledige Woord van God. Als we dat allemaal kunnen beamen, dan zijn we goed bezig.

Dus, laten we beginnen. Wij willen elke vraag zodanig beantwoorden dat het je helpt om vanuit dat nieuwe perspectief aan de slag te gaan.

Daarmee bedoelen we dat je zelf verder studeert en onze antwoorden gaat onderzoeken.

Wij zijn voorstanders van meer Bijbelstudie, en ook dat alles wat wij zeggen wordt getoetst aan het Woord.

Regelmatig verwijzen wij naar een bestaande studie van 119 Ministries voor meer duidelijkheid en studiemateriaal.

We gaan van start.

## **DE VRAGEN**

Welke instructies van onze Schepper die ik nu nog niet volg, moet ik gaan doen?

We zullen deze vraag beantwoorden vanuit de veronderstelling dat die voortkomt uit een traditionele christelijke denkwijze of achtergrond.

Nu je tot het inzicht bent gekomen dat het volledige Woord van God nog steeds waar is en van toepassing voor alle gelovigen, zijn er een aantal instructies niet erg gangbaar binnen de meeste christelijke kringen, maar die wel onderdeel zijn van het Woord van God.

Veel mensen die aan deze reis beginnen, gaan onmiddellijk uitzoeken hoe “de Joden het doen.”

Men neemt aan dat zij alles hebben uitgezocht omdat zij de Torah navolgen. Die veronderstelling is op zich correct maar niet helemaal juist.

Veel Joden beweren dat er 613 geboden zijn.

Als je je daadwerkelijk gaat verdiepen in die lijst en de Bijbelgedeelten waarop een en ander is gebaseerd, dan kom je misschien tot andere conclusies.

Ten eerste, lijkt het of bepaalde geboden meerdere malen voorkomen in de traditionele lijst van 613 geboden.

En ten tweede, soms – zelfs als je er vanuit het Hebreeuws naar kijkt – is het erg moeilijk te begrijpen hoe de conclusie is getrokken dat iets een gebod is, als het Bijbelvers dat wordt aangehaald iets anders lijkt te zeggen.

Dus het lijkt erop dat er niet echt 613 geboden zijn. Het lijkt meer een soort traditie te zijn. Het lijkt erop dat het er minder zijn. Het is heel goed mogelijk dat 613 een goede benadering is, maar dat is iets wat je zelf kunt onderzoeken om er je eigen conclusies uit te trekken.

Daarbij vereisen veel geboden uit de Torah een tempel, die er vandaag de dag niet is; Voor ander geboden moet je in het land zijn, en we zijn nog niet terug in het land.

Dat betekent niet dat deze geboden zijn afgeschaft of veranderd, maar ze zijn gewoon onder voorbehoud van de vereiste criteria en voorwaarden waaronder ze kunnen worden gehouden.

Een voorbeeld dat wij graag gebruiken om dit duidelijk te maken, is dit;

Er zijn ontelbare verkeersregels in Nederland.

Als alle wegen in Nederland zouden verdwijnen, dan betekent dat niet automatisch dat de verkeersregels ook zijn verdwenen.

De verkeersregels staan nog steeds op papier, en ze bestaan.

Je kunt ze niet gehoorzamen omdat er geen wegen meer zijn.

Als we de volgende dag weer wegen hebben, dan kunnen de verkeersregels weer worden gehouden.

Dus, in dit voorbeeld waren de verkeersregels niet afgeschaft, ook al konden ze niet worden gehouden.

Of je je eraan kon houden was afhankelijk van het bestaan van wegen.

Zo is het ook met veel van Gods geboden.

Voor veel geboden is een tempel nodig. Er is vandaag de dag geen tempel. Dus zijn die geboden nog wel geldig, maar ze zijn in afwachting van de oprichting van een tempel.

Dan zijn er nog andere dingen om te overwegen.

Net zoals in Nederland, zijn er wetten van toepassing als je een eigen huis hebt, bijvoorbeeld

onroerendgoedbelasting.

Ook zijn er wetten als je boer bent, bijvoorbeeld voor een veilig gebruik van meststoffen.

Als je geen huis bezit of geen boer bent, dan gelden die specifieke Nederlandse wetten niet voor jou.

Je kunt de hele Nederlandse wet gehoorzamen, ook al gelden niet alle geboden specifiek voor jou... maar, de hele Nederlandse wet geldt voor alle burgers van Nederland.

Zo is het ook met de Wet van God.

Er zijn geboden voor vrouwen. Als je een man bent, gelden deze wetten niet voor jou.

Er zijn geboden voor boeren. Als je geen boer bent, gelden deze geboden niet voor jou.

Er zijn geboden voor als je ouders hebt. Als je geen ouders meer hebt, gelden deze geboden niet meer voor jou.

Er zijn geboden voor Levieten. Als je geen Leviet bent, dan gelden die geboden niet voor jou. De meeste tempel geboden zijn van toepassing op Levieten.

Dus, er is veel om in overweging te nemen ten aanzien van welke geboden onderhouden moeten worden, en het wordt daarmee veel logischer.

Die dingen zijn door veel mensen nog nooit overwogen.

Je zou er op deze manier naar kunnen kijken.

Laten we ervan uitgaan dat je in jouw land geen enkele wet overtreedt.

Je bent een "gehoorzame burger."

Betekent dit, dat je de volledige wet van jouw land in acht neemt?

Ja, omdat je geen enkel gebod overtreedt.

MAAR, ook hier geldt dat je je niet echt aan alle wetten houdt, omdat niet elke wet voor jou geldt, of dat het houden van bepaalde wetten afhankelijk is van de omstandigheden.

Maar je houdt je wel aan alle wetten van jouw land... of tenminste, dat hopen we.

Er zijn wetten die gelden als je een auto bestuurt, als je een vliegtuig bestuurt, een bedrijf opstart, een huis bezit, etc., etc.

Maar als je geen auto bestuurt, kan je je niet aan de verkeersregels houden.

Of, als je geen piloot bent, dan gelden de regels van de luchtvaartwet niet voor jou.

Maar, alle wetten zijn voor alle burgers van jouw land.

Zo heeft onze Schepper ook wetten voor Zijn Koninkrijk.

Het wordt de Wet van God, of Torah, genoemd.

En net zoals je moet uitzoeken welke wetten van jouw land al dan niet voor jou gelden, moeten we Gods Woord bekijken om uit te zoeken welke wetten specifiek voor ons gelden, afhankelijk van je geslacht, woonplaats, beroep, of je een familie hebt, of je land bezit, of je geld hebt geleend, etc.

Dat is allemaal van belang.

We gaan daarom dieper in op een aantal van de belangrijkste geboden die voor een traditionele christen nieuw zullen zijn.

Het zijn er echt niet veel, maar ondanks dat, zijn ze toch best belangrijk.

We zullen geen volledige lijst geven. Het bestuderen van Gods Woord en Zijn instructies bestuderen is iets dat we moeten doen als we ons geloof uitleven.

Met andere woorden, we willen je gewoon op gang helpen.

## **DE SJABBAT**

Een van de meer belangrijke geboden is de Sjabbat op de 7<sup>e</sup> dag (o.a. Exodus 20:8).

Misschien denk je meteen aan de Zevendedag Adventisten.

Er zijn inderdaad groepen die beweren dat ze de Sjabbat onderhouden, zoals de 7<sup>e</sup> Dag Adventisten of 7<sup>e</sup> Dag Baptisten, maar vaker wel dan niet missen ze de belangrijkste instructie over de Sjabbat, terwijl ze dat niet beseffen.

De Sjabbat is bedoeld om te rusten. De focus ligt in eerste instantie niet op aanbidding zoals een aantal van deze groepen wil doen geloven. Aanbidding hoort elke dag deel te zijn van ons leven.

We moeten rusten en niet werken, en we moeten anderen niet voor ons laten werken.

We moeten zelfs ons vee niet laten werken, ook zij moeten elke week een dag rusten.

Dat roept dan de vraag op wat werken precies is... en dat is geen nieuwe vraag... bijvoorbeeld, als antwoord op die vraag, stelden de Farizeeën een grote lijst op met dingen die wel en niet geoorloofd waren op de Sjabbat.

Dat was nooit de bedoeling van onze Schepper, omdat Gods Wet daardoor wettisch wordt, en het eigenlijke doel erdoor wordt gemist, namelijk God en anderen lief te hebben. We moeten ons niet richten op regels die door mensen zijn bedacht rondom de geboden van God. Als je je daarop richt, volg je mensen na, en niet God.



Dat is een van de vele redenen waarom Jesjoea zulke harde woorden sprak tegen de Farizeeën en hun leer.

In tegenstelling tot wat de Farizeeën deden, zullen wij geen gedetailleerde definities geven van wat wel en niet als werk moet worden gezien. Dat is tussen jou en onze Schepper.

Jij moet het verschil tussen werken en rusten bepalen voor je eigen gezin.

Een aantal zaken geldt duidelijk als werk... en andere dingen kunnen vanuit hun context en doel niet worden gedefinieerd als het verbreken van de rust die we op deze apart gezette dag moeten hebben.

Er zijn ook andere omstandigheden die wellicht vragen oproepen over de Sjabbat.

Daarvoor hebben we een volledige studie gewijd aan het onderwerp Sjabbat.

Je kunt deze studie "*De Dag van de Sjabbat*" bekijken op onze website of ons youtube kanaal.

## **VOEDSELWETTEN**

Instructies die ook van belang zijn kunnen we vinden in Leviticus 11.

Ze worden de voedselwetten genoemd.

De meeste traditionele christenen houden zich vandaag de dag niet aan JHWH's voedselwetten.

We mogen alle voedsel eten, maar JHWH geeft ons een lijst van wat volgens Zijn definitie voedsel voor ons is.

Een aantal voorbeelden van dieren die niet als voedsel worden gezien zijn hond, kat, varken, garnaal, kreeft, rat, buizerd, meerval, etc.

Dingen die door onze Schepper niet als voedsel zijn aangewezen, eten wij niet.

Vaak hebben deze dieren, die JHWH onrein noemt, meer gifstoffen en andere minder fijne kenmerken.

Wat de reden dan ook mag zijn waarom onze Schepper zegt dat we bepaalde dieren niet mogen eten, Hij heeft gewoon gezegd dat onreine dieren geen voedsel zijn.

## BESNIJDENIS

Besnijdenis is een gebod boordevol tegenstrijdigheden, zelfs vanuit het perspectief van de Hebreeuwse Wortels van de Bijbel.

Uiteindelijk geloven wij dat je het hele Woord van God moet volgen, waar uiteraard de besnijdenis ook bij hoort.

Zoals je waarschijnlijk al hebt geleerd, draaide de controverse rondom de besnijdenis in het Nieuwe Testament om je redding. Het bevel tot besnijdenis werd door sommige sekten van het Jodendom misbruikt als onderdeel van een bekeringsritueel. Er werd geleerd dat heidenen besneden moesten worden als voorwaarde voor hun redding.

Het is duidelijk dat de apostelen tegen een dergelijk idee onderwezen - ze leerden dat we gered zijn op basis van ons geloof in de Messias, niet door een bekeringsritueel - maar ze leerden nooit dat het gebod van de besnijdenis was afgeschaft.

Een aantal studies die we aanraden over dit onderwerp zijn [“Handelingen 15: Wetticisme of Gehoorzaamheid,”](#) en [“Besnijdenis: Het teken van het Verbond.”](#)

Net zoals al onze studies, zijn die te vinden op onze website.

## TZIETZIETS

### Numeri 15:38-41

Spreek tot de Israëlieten en zeg tegen hen dat zij voor zichzelf, al hun generaties door, kwastjes moeten maken aan de hoeken van hun kleren. **Aan de kwastjes aan de hoek moeten zij een blauwpurperen draad bevestigen. Die zal voor u aan de kwastjes zitten, opdat u, wanneer u hem ziet, aan al de geboden van de HEERE (JHWH) denkt en die doet,** zodat u niet uw eigen hart en uw eigen ogen zult onderzoeken, waar u als in hoererij achteraan gaat; **opdat u aan al Mijn geboden denkt en die doet,** en heilig bent voor uw God. Ik ben de HEERE (JHWH), uw God, Die u uit het land Egypte geleid heeft, om u tot een God te zijn. Ik ben de HEERE (JHWH), uw God.

De meerderheid van de hedendaagse christenen weet niet eens dat dit gebod bestaat.

Het gebod is heel eenvoudig. Er moeten kwastjes aan je kleren worden bevestigd.

Er zit een blauwe draad in.

De meeste mensen geloven dat het vier kwastjes moeten zijn. Dat komt omdat er in het gebod wordt gezegd dat de kwastjes aan de vier hoeken van onze kleding moet worden bevestigd, en daarom wordt ervan uitgegaan dat er tenminste vier kwastjes moeten zijn (Deuteronomium 22:12). Of dat nou wel of niet precies klopt, we weten zeker dat het er tenminste twee moeten zijn, omdat het woord “kwastjes” in meervoud staat.

Hoe dan ook, de symboliek van “vier hoeken” is wel duidelijk.

Net zoals het Hebreeuws idioom ‘vier hoeken van de aarde’ betrekking heeft op de hele aarde (o.a. Jesaja 11:12), betekent ‘vier hoeken van onze kleding’ dat we helemaal bekleed moeten zijn met het Woord van God.

Ons hele wezen moet altijd herinnerd worden aan Zijn geboden.

In het Hebreeuws zijn de woorden 'hoeken' en 'randen' afkomstig van hetzelfde woord.

Er zijn mensen die hun kleding hebben aangepast zodat er vier hoeken zijn waaraan ze hun tzietziets bevestigen.

Er zijn mensen die traditionele Hebreeuwse kleding dragen waaraan de tzietziets worden bevestigd ...anderen dragen de tzietziets gewoon aan de riemlussen van hun broek, omdat de riemlussen ook op vier hoeken blijken te zitten.

Dit zijn allemaal mogelijkheden waarvan de ene niet beter is dan de andere. Ze passen allemaal binnen het gebod van JHWH... Hij zei alleen maar dat we kwastjes moeten bevestigen waarin een blauwe draad zit, aan de vier hoeken van onze kleding. Hoe we dat doen heeft Hij aan ons overgelaten.

Het gaat erom dat we de tzietziets dragen om ons visueel te herinneren aan de geboden van God, wat natuurlijk betekent dat ze zichtbaar zijn en zo vaak moeten worden gedragen als iemand eraan herinnerd wil worden om de geboden van God te houden... wij gaan er natuurlijk van uit dat je daar de hele dag aan herinnerd wilt worden.

Ze moeten natuurlijk wel zichtbaar zijn, want anders functioneren ze niet als een herinnering.

Verborgen tzietziets, of het ontbreken ervan, doet eigenlijk tekort aan het doel van de tzietziets, een zichtbare herinnering, waarvoor onze Schepper ze duidelijk heeft geboden.

Omdat dit gebod kan worden uitgevoerd zoals het staat geschreven, en omdat het ons zichtbaar moet herinneren om gehoorzaam te zijn, realiseren de meesten zich dat dit gebod niet alleen symbolisch of geestelijk is, maar daadwerkelijk moet worden nageleefd.

Dat zou betekenen dat het niet dragen van tzietziets als zonde kan worden gezien. (1 Joh 3:4)

Er zijn veel verschillende stijlen en lengtes, omdat de Torah geen gedetailleerde criteria geeft.

Er zijn voorbeelden waarin Jesjoea de Farizeeën erom veroordeelde omdat de tzietziets die ze droegen te lang waren (Mattheus 23).

Daarmee is het niet per definitie verkeerd om lange tzietziets te dragen, maar Hij kende het hart van de Farizeeën.

De Farizeeën droegen geen lange tzietsiets omdat het hen zou helpen Jahweh's geboden beter te herinneren.

In plaats daarvan wilden ze de aandacht op zichzelf vestigen door hun tzietsiets. En daarvoor zijn ze niet bedoeld.

Dus, als je ze op een bepaalde manier draagt, ga dan voor jezelf na waarom je dat doet.

Er zijn instructie video's hoe je je eigen tzietsiets kunt maken, maar je kunt ze op meerdere plaatsen ook online kopen.

Een aantal studies die we over dit onderwerp hebben gemaakt zijn "[Blauw](#)", "[Moeten vrouwen tzietsiets dragen?](#)" en "[Wegen van Torah](#)".

## **TWEEERLEI STOF**

In Deuteronomium 22:11 staat een gebod waarin wordt gezegd dat je wol en linnen niet mag mengen.

Het is duidelijk. We moeten wol en linnen niet mengen.

Maar het is nogal een vreemd gebod. En toch heeft onze Schepper het met een doel aan ons gegeven.

Waarom ter wereld zou het uitmaken als we stoffen mengen?

Omdat het een vreemd gebod is, is het bedoeld om onze aandacht te trekken.

Net zoals dat voor veel geboden geldt, is er een diepere geestelijke les die we eruit kunnen leren.

Wil je daar mee over weten, bekijk dan onze studie "[Wol en Linnen.](#)"

## **KERST EN PASEN**

Er zijn meerdere geboden waarin we de opdracht krijgen om JHWH niet te aanbidden op de manier waarop de volken hun goden aanbaden (Deuteronomium 12:32 bijvoorbeeld).

Omdat er bewijs is dat de tradities bij de dagen van Kerst en Pasen rechtstreeks afstammen van de tradities en dagen die werden gebruikt in de aanbedding van afgoden, vieren we daarom geen Kerst en Pasen meer.

Als je meer over dit onderwerp wilt weten, bekijk dan onze studies "[De Groene Boom](#)," en "[Laat de kerstbomen zich verheugen.](#)"

Onze Schepper gaf ons veel andere feestdagen in plaats van de feesten die aan afgoden waren gewijd.

We gaan daar nu dieper op in.

## **DE VASTGESTELDE TIJDEN (De Moadim)**

Het woord 'holiday' is taalkundig geworteld in de woorden "heilig en dag"... of "heilige dag". Vandaag de dag kennen we dat als vakantie.

Vanuit de Hebreeuws Bijbelse definitie is iets dat "heilig" is "apart gezet", van het Hebreeuwse woord "kodesj".

Het tegenovergestelde van apart gezet zijn is gewoon zijn, alledaags.

De enige dagen die echt "apart gezet" zijn, zijn de dagen die onze Schepper heilig of apart gezet heeft genoemd.

Het spreekt vanzelf dat mensen een dag niet "apart gezet" of "heilig" kunnen verklaren, als JHWH Zelf dat niet heeft geboden.

Deze apart gezette dagen worden ook wel 'moadiem' genoemd, of vastgestelde tijden.

Eén van deze dagen hebben we al behandeld... de Sjabbat.

Er zijn nog meer moadiem, of vastgestelde tijden... één van de plaatsen waar je daarover kunt lezen is Leviticus 23.

Je hebt Pascha (Pesach), Ongezuurde Broden (Chag HaMatzot), Eerstelingen (Resjiet Katzier), Pinksteren (Sjavoe'ot), Bazuinendag (Jom Teroea), Verzoendag (Jom Kippoer), en Loofhuttenfeest (Soekot)...en elke week de Sabbat (Sjabbat).

Zoals je kunt zien, bevatten Gods werkelijke feestdagen zelfs meer dagen per jaar, dus het wegdoen van Kerstmis en Pasen is niet zo'n groe opgave! Gods feestdagen zijn ook veel zinvoller en zelfs profetisch.

Voor deze vastgestelde tijden gelden instructies die vaak inclusief zijn voorbehouden voor mensen in het land waarin de tempel aanwezig is.

Zoals we al eerder hebben vastgesteld, kunnen we veel van de instructies ten aanzien van de vastgestelde tijden daarom op dit moment niet volgen, maar dat zal veranderen als Jesjoea terugkomt, alles is hersteld, en de Tempel weer functioneert.

Het Pascha is een lam dat deel wordt van het Feest van Ongezuurde Broden. Dus Pascha is net zo goed een dag als een lam. Het Pascha werd geslacht op de 14<sup>e</sup> dag van de eerste maand op de Hebreeuwse kalender. Het Pascha wordt gegeten op de 14<sup>e</sup>, als die overgaat op de 15<sup>e</sup> dag van de maand. Dus de 14<sup>e</sup> is de Dag van Pascha, in die zin dat het Pascha op die dag wordt geslacht.

De 15<sup>e</sup> is ook Pascha in de zin dat het Pascha op die dag wordt gegeten.

Vergeet niet dat op de Hebreeuwse kalender een dag van avond tot avond loopt. Zie onze studie *“Avond en morgen”*.

Als de zon ondergaat en de 15<sup>e</sup> dag begint, dan begint het Feest van Ongezuurde Broden.

Deze maaltijd bestaat uit het Paaslam, bittere kruiden en ongezuurde broden.

Dus eigenlijk wordt het Pascha lam geslacht op de 14<sup>e</sup> van de eerste maand, en gegeten op de 15<sup>e</sup>, op het moment dat deze twee Hebreeuwse dagen in elkaar overgaan.

Het Paaslam moet in de Tempel worden geofferd, en omdat er geen Tempel is, kan er vandaag de dag geen Paaslam worden gegeten.

De ongezuurde broden en bittere kruiden kunnen echter wel worden gegeten.

We lezen in Ezechiël 40-48 over het moment waarop Jesjoea terugkomt dat er in de nieuwe Tempel weer offers zullen worden gebracht. Bekijk inze studie *“Dierenoffers in het licht van de Messias”*

Er zullen mensen zijn die zich daar onmiddellijk zorgen over zullen maken. Maar we moeten niet vergeten dat de offers altijd al op Jesjoea, onze Messias, hebben gewezen. Ze zijn geen vervanging voor Hem, maar ze wijzen naar Hem, het zijn schaduwen.

Zelfs Jesjoea zei dat Hij weer zal eten van het Pascha als Hij terugkomt om het Koninkrijk te vestigen (Lucas 22:16)

De eerste en de zevende dag van de week van Ongezuurde Broden zijn rustdagen.

Sjavoe'ot, of Pinkteren, is ook een dag van rust.

Bazuinendag, of de Dag van Geschal, of Jom Teroea is een rustdag, en op die dag moeten bazuinen of een luid geklank klinken.

De Verzoendag of Jom Kippoer is een rustdag waarop je je moet verootmoedigen. Wij geloven dat verootmoedigen betekent dat je je moet vernederen, voornamelijk door gehoorzaamheid.

Veel mensen onderwijzen dat je op die dag moet vasten. Wij zijn het ermee eens dat vasten een vorm van verootmoediging is, maar er is geen specifiek gebod om te vasten op Jom Kippoer.

In het grotere geheel gaat het er om dat iemand op die dag 100% is gericht op Jah en op gehoorzaamheid aan Hem.

Wij hebben een reden om het op deze manier uit te leggen, die we verder hebben uitgewerkt in onze studie *“Is Jom Kippoer een dag van vasten?”*

Tenslotte is er het Loofhuttenfeest, ook bekend als Soekot. Dit is een achtdaags feest van eten en wonen in tenten. Het is eigenlijk een campingvakantie in gezelschap van gelijkgestemden onder genot van goed voedsel.

Het is de bedoeling om dat feest in Jeruzalem te vieren, waar de Tempel waar Hij woont zou moeten zijn... maar, vandaag de dag is dat niet mogelijk, omdat er geen tempel is.

Dus als we deze tijd gedenken door in tenten te wonen is dat een herinnering, en niet echte gehoorzaamheid... daarmee bedoelen we dat iemand die dit deel van Soekot niet onderhoudt niet ongehoorzaam is aan Gods Wet, tenminste totdat Jesjoea terugkomt.

Er zijn echter wel rustdagen die kunnen worden gehouden, op dag 1 en dag 8 van Soekot.

Dan zijn daar nog de dagen van Poeriem en Chanoeka. Deze dagen zijn geen geboden, maar tradities die verenigbaar zijn met de Bijbel, hoewel een aantal van de Joodse tradities die erbij horen vraagtekens kunnen oproepen en onderzocht moeten worden.

Hiermee hebben we een aantal geboden samengevat die door het merendeel van het christendom is weggedaan op basis van hun doctrine.

Misschien is het veel minder dat je zou verwachten. Er zijn mensen die ervan uitgaan dat er nog veel meer is. Dat komt misschien omdat veel van de geboden specifiek gelden voor de Levieten en betrekking hebben op de Tempel.

Die zullen niet worden onderhouden totdat Jesjoea terugkomt en de Tempel zal herbouwen. Ook dan zullen ze alleen door Levieten worden gehouden, en niet door iedereen.

Er zullen natuurlijk veel vragen overblijven ten aanzien van het offersysteem, hoe het van toepassing is op Jesjoea en hoe het zal gaan tijdens het 1000 jarige Rijk. Over dat onderwerp is zoveel te zeggen dat het een studie op zich is.

---

---

## TORAH ONDERWIJZEN

De meeste mensen realiseren zich niet dat we de Torah aan onze kinderen moeten onderwijzen.

### **Deuteronomium 6:6-7**

Deze woorden, die ik u heden gebied, moeten in uw hart zijn. U moet ze uw kinderen inprenten en erover spreken, als u in uw huis zit en als u over de weg gaat, als u neerligt en als u opstaat.

Dit is gewoon een Hebreeuwse beeldspraak om te zeggen dat we onze kinderen *altijd* Torah moeten onderwijzen.

Je vraagt je misschien af hoe dat mogelijk is. Het is mogelijk zoals onze Messias het deed.

Wij geven het goede voorbeeld.

Kinderen zijn een ster in het imiteren en het stellen van vragen.

De beste manier om te onderwijzen is het geven van een voorbeeld.

Dat is niet de enige manier, maar het zou voor zich moeten spreken dat ons gedrag een weerspiegeling zou moeten zijn van wat we lezen en zeggen uit de Bijbel.

Verder met de volgende vraag ...

## **Welke geboden worden vaak verkeerd begrepen of ter discussie gesteld omdat niet duidelijk is welk deel traditie is en welk deel gebod?**

Zoals je misschien weet, zijn er geboden die verkeerd worden begrepen of waarover discussie is.

We zouden heel graag willen zeggen dat iedereen in de 'Hebreeuwse Wortels Beweging' het over alles met elkaar eens is... dat er geen onenigheid is, geen gesteggel, geen discussies of onzinnige debatten.

Helaas, mensen zijn mensen. Ook al zit de Hebreeuwse Wortels Beweging dichtbij de waarheid, toch zijn er nog steeds onenigheden.

Soms zijn er mensen die geboden bedenken gebaseerd op een interpretatie van de Schrift. Een andere keer worden verschillende details van geboden ter discussie gesteld.

Dit is vaak het geval als het gaat over de Hebreeuwse kalender.

Er is een aantal geboden dat gewoon vreemd is of zo niet herkenbaar voor ons dat het moeilijk is om ze te begrijpen totdat we ze bekijken vanuit een Hebreeuws perspectief.

Een van de voorbeelden daarvan zijn de Wetten van Nidah.

### **WETTEN VAN NIDAH**

Nidah betekent afgezonderd. Het heeft betrekking op de tijd waarin een vrouw ongesteld is.

#### **Leviticus 15:19-24**

Wanneer een vrouw vloeit en de vloeijing in haar lichaam bestaat uit bloed, dan moet zij zeven dagen in haar afzondering zijn. En ieder die haar aanraakt, is onrein tot de avond. Alles waarop zij in haar afzondering gelegen heeft, is onrein, en alles waarop zij gezeten heeft, is onrein. Ieder die haar bed aanraakt, moet zijn kleren wassen en zich met water wassen; en hij is onrein tot de avond. Ook moet ieder die enig voorwerp aanraakt waarop zij gezeten heeft, zijn kleren wassen en zich met water wassen; en hij is onrein tot de avond. Als hij zelfs iets aanraakt dat zich op het bed bevindt of op het voorwerp waarop zij gezeten heeft, is hij onrein tot de avond. Als een man metterdaad met haar geslapen heeft, komt haar afzondering ook op hem. Hij is dan zeven dagen onrein, en ook is elk bed waarop hij gelegen heeft onrein.



Houd in gedachten dat onrein zijn niet per definitie een zonde is. Het kan gebeuren dat je onrein wordt.

Maar het is belangrijk dat je weet wanneer je onrein bent, omdat er regels gelden voor of iemand al dan niet de Tempel mag binnengaan. Omdat er vandaag de dag geen fysieke tempel is, is de kwestie wanneer je al dan niet onrein bent veel minder aan de orde.

Maar, er zijn directe geboden ten aanzien van zaken die tijdens deze periode verboden zijn.

### **Leviticus 18:19**

U mag niet naderen tot een vrouw die vanwege haar afzondering onrein is, om haar schaamdelen te ontbloten.

“Haar schaamdelen ontbloten” is een Hebreeïse voor seksuele gemeenschap hebben.

### **Leviticus 20:18**

Wanneer een man met een vrouw slaapt die ongesteld is, en hij haar schaamdelen ontbloot, de bron van haar bloeding, en zijzelf voor hem de bron van haar bloeding ontbloot, dan moeten zij beiden uit het midden van hun volk uitgeroeid worden.

Man en vrouw moeten op deze manier van elkaar afgezonderd zijn. Dat wordt bedoeld in Leviticus 15:19 in de zin dat een man zijn vrouw niet mag “aanraken” tijdens haar menstruatie.

Het Hebreeuwse woord voor aanraken heeft een ruime betekenis van letterlijk aanraken tot de meeste intieme seksuele relatie.

Als we Leviticus 18:19 en 20:18 ernaast leggen, dan zien we dat de context duidt op de intieme relatie.

De reden dat je onrein wordt tijdens deze periode heeft ermee te maken dat je wordt blootgesteld aan bloed.

Tijdens de vrouwelijke cyclus, vooral in vroeger tijden, kon een bed of stoel heel gemakkelijk worden bevuild met bloed vanwege de middelen die er in die tijd werden gebruikt. En natuurlijk zou het hebben van seksuele intimiteit de echtgenoot zeker aan bloed blootstellen.

We zien ook dat baden, het gaat dan over een *mikwe* of doop, en het wassen van kleding, een middel is om rein te worden nadat je op deze manier onrein was geworden.

Dus, het sluit op elkaar aan en is in die zin wel logisch.

Er is discussie over dit onderwerp omdat sommige Joodse tradities extreme manieren hanteren om onrein worden te voorkomen. Ze hebben zelfs een apart bed waar zijn vrouw tijdens haar maandelijkse periode kan slapen!

Niet dat dat per definitie verkeerd is, maar het is zeker niet nodig.

Het is een beetje overdreven. Mensen die de Torah niet begrijpen gaan ervan uit dat de Joden zich aan de Torah houden zoals die door JHWH is bedoeld, daarom kan het erg verwarrend zijn.

We gaan verder...

## **TWEEERLEI DRAAD**

Zoals we al hebben uitgelegd willen we de specifieke stoffen wol en linnen niet met elkaar vermengen op grond van Deuteronomium 22:11.

Omdat het in Leviticus 19:19 niet zo duidelijk staat als in Deuteronomium 22:11, gaan sommige mensen ervan uit dat het vermengen van andere stoffen ook niet is toegestaan.

Dat zou kunnen, maar wij gaan ervan uit dat Jah heel specifiek wol en linnen bedoelde zoals dat ook in Deuteronomium 22:11 wordt vermeld.

Als je daar meer over wilt weten, bekijk dan onze studie *“Wol en Linnen”*

## **STENIGING**

Het duurt niet lang voordat je tot het besef komt dat er in de Torah ook wordt geschreven over de doodstraf.

Kort gezegd, kunnen deze geboden niet worden uitgevoerd omdat er op dit moment geen Bijbelse instantie is om over deze zaken recht te spreken.

Daarbij leven wij in een land waarin een overheid, die niet op basis van Torah is aangesteld, het voor het zeggen heeft, en zij staat geen rechtsproces toe dat is gebaseerd op Torah.

We raden je aan om je goed in dit onderwerp te verdiepen, omdat mensen die de Torah niet volgen zich vaak behoorlijk kunnen storen aan deze geboden.

Zij gaan ervan uit dat iemand die Torah wil volgen opeens iedereen wil stenigen.

Zo werkt het dus niet helemaal, en dergelijke misverstanden zorgen voor veel verwarring over dit onderwerp.

Alle geboden van God zijn goed, en ze zijn met een goede reden aan ons gegeven.

Wil je dit onderwerp dieper onderzoeken, bekijk dan onze studie *“Moeten we onze kinderen stenigen?”*

## **HET SJABBATSJAAR**

Er wordt geboden om elke zeven jaar het land een jaar rust te geven.

Er zijn mensen die zich afvragen of boeren of tuinders hun land elke zeven jaar zouden moeten laten rusten.

Hoewel dat een goed gebruik zou kunnen zijn, want JHWH heeft er vast goede redenen voor, is het op grond van Torah niet verplicht.

In de Torah wordt het verplicht gesteld voor als je het land bent binnengegaan dat Hij ons heeft gegeven, en dat is natuurlijk nog niet gebeurd.

We zijn nog steeds verstrooid onder de volken.

### **Leviticus 25:1-7**

De HEERE (JHWH) sprak tot Mozes bij de berg Sinai: Spreek tot de Israëlieten, en zeg tegen hen: **Wanneer u gekomen bent in het land dat Ik u geven zal**, dan moet het land rust krijgen, een sabbat voor de HEERE (JHWH). Zes jaar mag u uw akker bezaaien, zes jaar mag u uw wijngaard snoeien en de opbrengst ervan inzamelen. Maar in het zevende jaar moet het voor het land sabbat zijn, een periode van volledige rust, een sabbat voor de HEERE (JHWH). Uw akker mag u niet bezaaien en uw wijngaard mag u niet snoeien. Wat er na uw laatste oogst nog opkomt, mag u niet oogsten, en de druiven van uw ongesnoeide wijnstok mag u niet plukken. Het is een jaar van volkomen rust voor het land. De opbrengst van de sabbat van het land zal voor u als voedsel dienen: voor u en uw slaaf en uw slavin, uw dagloner en uw bijwoner, die bij u als vreemdeling verblijven. Ook voor uw vee en voor de wilde dieren die in uw land leven, mag heel de opbrengst ervan als voedsel dienen.

Dus wordt het Sabbatsjaar voor het land van kracht zodra we, volgens de woorden van JHWH zelf, in het land zijn.

Vanuit geestelijk oogpunt, verwijst de sabbatsrust in het 7<sup>e</sup> jaar waarschijnlijk naar het 7000<sup>e</sup> jaar, waarin onze Messias Heer van de Aarde zal zijn, gedurende 1000 jaar.. en we met Hem zullen rusten in het land.

Die uitleg hebben we in verschillende studies uitgewerkt.

Misschien is de studie die daarover het meeste informatie bevat de tweedelige studie *“De 4<sup>e</sup> en 7<sup>e</sup> Dag”*, mocht het je interesseren. Andere studies hierover zijn *“De Prefetie van de Schepping”* en *“Hebreeën 4: In Zijn Rust nu of later”*

### **CHEESEBURGERS**

Ja, geloof het of niet, maar in sommige kringen staan cheeseburgers verboden. De discussie komt uit het orthodoxe Jodendom vanwege een verkeerd begrepen vers in Deuteronomium 14.

### **Deuteronomium 14:21**

U mag een bokje niet koken in de melk van zijn moeder.

In werkelijkheid gaat de discussie niet alleen maar over cheeseburgers, maar over al het voedsel of borden waarin vlees en melkproducten samen worden gekookt.

Joodse rabbijnen, waaronder de invloedrijke rabbijn Rashi, kwamen tot deze conclusie op basis van dit vers en het vers dat erop lijkt uit Exodus:

- 1) *het verbod op het koken en vermengen van melk en vlees*
- 2) *het verbod op het eten van een gekookt mengsel van melk en vlees*
- 3) *het verbod op het consumeren van iets uit het gekookte mengsel van melk en vlees.*

De meeste Nederlandse vertalingen vertalen dit vers naar een bokje, terwijl de moderne orthodox-joodse interpretatie het gebod heeft veralgemeend om alle soorten vlees te omvatten.

Rashi, één van de meeste prominente Talmoed-commentatoren, beargumenteerde dat het woord in kwestie een meer algemene betekenis zou hebben, en naast bokjes ook kalveren en lammeren omvatten.

Rashi was ook van mening dat de betekenis dusdanig beperkt is dat vogels, alle niet-gedomesticeerde koosjere dieren (bijvoorbeeld muisherten en antilope), en alle niet-koosjere dieren niet binnen de definitie vallen.

De schrijvers van de Talmoed deden een soortgelijke analyse, maar omdat gedomesticeerde dieren (schapen, geiten en vee) vlees hebben dat vergelijkbaar is met dat van vogels en niet-gedomesticeerde koosjere landdieren, zouden die laatste vleessoorten ook verboden moeten worden, waarmee ze een algemeen verbod instelden tegen het mengen van melk en vlees van elk koosjer dier, uitgezonderd vis.

Maar hier zijn de twee problemen met een dergelijke interpretatie:

- Het gebod vermeldt specifiek de melk van de moeder, niet melk in het algemeen.
- Het gebod vermeldt specifiek geiten, en geen andere dieren.

Hier is meer aan de hand.

De statistische kans dat melk van de moeder, het vlees van het jong van dezelfde moeder, en die twee producten bij dezelfde distributeur terecht komen, daarna in dezelfde winkel, en daarna bij dezelfde klant is nagenoeg nul.

Ondanks de overwegingen van oude Joodse rabbijnen, maakt onze Schepper vaak gebruik van het Hebreeuwse woord voor een jong *bokje* en dat jonge bokje mocht niet in de melk van zijn moeder worden gekookt. Het is een heel specifiek gebod, en toch hebben de gewaardeerde Joodse Talmoed-commentatoren ervoor gekozen om het gebod niet alleen te verbreden met betrekking tot het vlees, maar ook de bron van de melk.

Het is een heel specifiek gebod. Maar gewaardeerde Joodse Talmoed-commentatoren ervoor gekozen om het gebod te verbreden, niet alleen met betrekking tot het vlees, maar ook de bron van de melk.

Als onze Schepper doelde op vlees in het algemeen, dan zou er een woord zijn gebruikt dat vaker wordt gebruikt om naar vlees in het algemeen te verwijzen. Dit betekent dat gemeenschappelijke Joodse interpretaties van dit gebod feitelijk bijdragen aan de bedoeling en het doel van het gebod, en aldus Deuteronomium 4:2 schenden door hun interpretatie aan het Woord van God toe te voegen.

Helaas komen we dergelijke interpretatiefouten vaker tegen in de Joodse Talmoed ofwel de mondelinge wet. In de eerste eeuw verwees Jesjoea naar deze mondelinge wetten als de "overleveringen van de ouden" als Hij de Farizeeën daarop aansprak in Markus 7.

Wie zou zelfs maar op het idee komen om een dier te koken in de melk van zijn eigen moeder?

Er zijn mensen die zeggen dat het wellicht een heidens gebruik was dat te maken had met afgoderij en de aanbedding van afgoden.

Dat zou zo kunnen zijn. Maar we hebben geen enkel bewijs gevonden voor een dergelijke afgodenaanbedding. En toch lijkt een dergelijke uitleg van het gebod in buiten de context te staan of willekeurig gekozen.

Dus, hoe kunnen we dit gebod beter gaan begrijpen?

Het antwoord op het raadsel van dit gebod is vergelijkbaar met veel andere geboden die verkeerd worden begrepen. Het antwoord zit in de context zelf.

Vanwege dit vers, zoals we al hebben vermeld, verbiedt de Joodse mondelinge wet het letterlijk mengen van van melk en vleesproducten, en daarom weigeren velen om cheeseburgers te eten.

De fysieke toepassing van dit vers kan echter vrij simpel zijn als we de context gaan bestuderen.

In het boek van Avigdor Bonchek, "Studying the Torah: A Guide to in-Depth Interpretation", legt hij het als volgt uit:

Laten we eerst de Schrift gaan lezen:

**Exodus 23: 19:**

De eerstelingen van de eerste vruchten van uw land moet u in het huis van de HEERE (JHWH), uw God, brengen. U mag een bokje niet koken (bakken) in de melk van zijn moeder.

Avigdor Bonchek zegt het volgende:

“Dit bevel waarin men wordt opgedragen om een bokje niet in de moedermelk te koken (klaar te maken), is de Bijbelse basis voor de wetten van Kashruth, die de scheiding van vlees en melkproducten vereisen. Bekijk hoe de volgende eenvoudige en logische uitleg, gebaseerd is op het principe van contiguiteit, de gangbare uitleg van deze tekst volledig onderuit haalt. Op het eerste gezicht worden hier twee niet-gerelateerde zaken binnen dezelfde zin vermeld.

Volgens de vroegere commentator Joseph Bekhor Shor is dat niet het geval. Hij wijst erop

dat het woord *Bashal*, dat hier vaak wordt vertaald als "koken" (of bakken), eigenlijk de betekenis heeft van "rijp worden of volgroeid raken". De zinsnede betekent dan: 'Je zult niet toestaan dat het bokje volgroeid raakt met zijn moedermelk', dat wil zeggen dat je het bokje niet moet laten opgroeien, maar het als een offer naar de tempel moet brengen. Op deze manier zijn beide vermeldingen in de zin met elkaar verbonden: je brengt je eerste vruchten als een offer en brengt ook je eerste - jonge - dieren als offer aan God."

Samenvattend heeft de Joodse mondelinge wet, bij de uitleg van dit gebod, een betekenis van dit Hebreeuwse woord niet goed toegepast. In het Nederlands wordt dit normaal gesproken vertaald als "koken" (bakken). Een betere vertaling zou zijn:

### **Exodus 23: 19:**

U mag een bokje niet “op laten groeien” in de melk van zijn moeder.

In de voorgaande context van het eerstelingen offer zou dit zoveel logischer zijn. Het eerste deel van het vers gaat over het binnenbrengen van uw eerstelingen van het land als een offer aan JHWH. Het tweede deel van het vers gaat over het binnenbrengen van de eerste jonge dieren als offergave aan JHWH. Waarom? Omdat men anders in de verleiding zou kunnen komen om alleen de oudere en minder geprefereerde dieren aan JHWH aan te bieden. JHWH wil niet dat we het minst geprefereerde offeren, Hij wil dat ons hart ernaar verlangt om Hem het beste aan te bieden.

Door het Hebreeuws op de juiste wijze in de context toe te passen, valt het hele vers 19 naadloos samen. Terwijl de meer gebruikelijke vertaling van Exodus 23:19 (en ook herhaald in Exodus 34:26) een uitleg geven die ervoor zorgt dat het gebod niet alleen misplaatst en willekeurig is, maar ook behoorlijk absurd en vreemd.

Ook in Deuteronomium 14:21 wordt hetzelfde gebod van Exodus 23:19 en Exodus 34:26 herhaald, en wat zien we? Het wordt ook daar vooraf gegaan door de vergelijkbare context van het offeren van je beste gaven aan JHWH.

Exodus 23:19, Exodus 34:26 en Deuteronomium 14:21 lijken dus niets te maken te hebben met het koken van een bokje, of eigenlijk vlees, met moedermelk of melk in het algemeen. De fysieke toepassing heeft te maken met het aanbieden van onze beste jonge dieren aan JHWH in plaats van het proberen om het beste voor jezelf te houden.

We hopen dat deze uitleg je een meer contextueel en taalkundig nauwkeurige fysieke toepassing biedt.

## **KALENDER**

Een van de onderwerpen waarover oneindig veel wordt gediscussieerd binnen de Hebreeuwse Wortels Beweging is de kalender. Als we proberen om de feestdagen, die door onze Schepper aan ons zijn gegeven, op de juiste manier te houden, zijn er meerdere kalenders waaruit we kunnen kiezen, waarvan de berekening allemaal op de Torah is gebaseerd.

Ook al geven wij onze mening over de kalender in onze studie-serie “*Tijd: Avond en Morgen (3 delen)*”, we geven meteen toe dat wij niet 100% zeker zijn dat wij het goed hebben.

Om aan te geven hoe serieus de discussie is en hoe diep het onderwerp sommige mensen raakt, laten we je weten dat 119 Ministries dagelijks wordt aangevallen vanwege onze visie daarop.

Er zijn mensen die proberen om anderen te beïnvloeden om 119 Ministries niet te steunen en onze studies niet te delen, vanwege onze visie op de kalender, of tenminste op grond van wat zij veronderstellen dat onze positie is, want soms zitten ze er naast.

Helaas is dit een onderwerp dat scheiding brengt. En juist de mensen die de verschillen het meest benadrukken zijn de mensen die denken dat ze alle antwoorden hebben over dit onderwerp... en helaas zijn ze talrijk... en ze zijn het allemaal oneens met elkaar.

We maken ons zorgen over iedereen die beweert dat hij de kalender van onze Schepper helemaal begrijpt.

Toch is het goed om je in dit onderwerp te verdiepen, misschien kan je ons materiaal over dit onderwerp bekijken en onderzoeken, en wees op je hoede voor iedereen die beweert het helemaal te snappen.

Wij raden je echter aan om mensen te vermijden die anderen kleineren of aanvallen over zaken van de kalender. Uiteindelijk zien we dat deze groepen het Lichaam meer schade dan goeds brengen. Dergelijk gedrag en karakter zijn niet tot eer van onze Schepper.

## **MEZOEZA EN TEFILIEN**

Een “mezoeza” is een klein, smal object dat traditioneel, enigszins scheef, wordt bevestigd aan de deurpost.

Er zit een stukje papier in waarop het “sjema” staat, oftewel een aantal verzen uit Deut. 6.

### **Deuteronomium 6:4-9**

Luister, Israël! De HEERE (JHWH), onze God, de HEERE (JHWH) is één! Daarom zult u de HEERE (JHWH), uw God, liefhebben met heel uw hart, met heel uw ziel en met heel uw kracht. Deze woorden, die ik u heden gebied, moeten in uw hart zijn. U moet ze uw kinderen inprenten en erover spreken, als u in uw huis zit en als u over de weg gaat, als u neerligt en als u opstaat. U moet ze als een teken op uw hand binden en ze moeten als een voorhoofdsband tussen uw ogen zijn. U moet ze op de deurposten van uw huis en op uw poorten schrijven.

In dit gedeelte wordt aangegeven dat de geboden moeten worden geschreven op de deurposten van je huis en in je poorten, en daar is de traditie van mezoeza op gebaseerd. Ook wordt hier het gebod gegeven om de geboden op je hand en op je voorhoofd te schrijven.

In tegenstelling tot de Farizeeën, namen de Sadduceeën en middeleeuwse Karaïeten dit gebod niet letterlijk.

De Farizeeën namen het gebod liever wel letterlijk omdat de mensen het dan konden zien... en ze hielden ervan ze zo groot mogelijk te maken.

De Farizeeën gebruikten deze uitleg als een van de manieren om de religieuze aandacht op zichzelf te vestigen.

### **Mattheüs 23:5**

*Al hun werken doen zij om door de mensen gezien te worden, want zij maken hun gebedsriemen breed en de kwastjes aan hun kleren groot.*

Ook wij nemen deze geboden, in tegenstelling tot de Farizeeën, niet letterlijk en daar hebben we een aantal redenen voor.

Allereerst staat dit Schriftgedeelte, dat het 'sjema' wordt genoemd, vol met Hebreeuwse poëzie.

Moeten we onze kinderen bijvoorbeeld alleen maar Torah leren als we in huis zitten, als we wandelen, als we gaan slapen en als we opstaan?

Natuurlijk niet, maar dat is wel wat er letterlijk staat.

Er wordt bedoeld dat we onze kinderen **ALTIJD** moeten onderwijzen in de geboden van God.

Zie je dat?

De Hebreeuwse poëzie gaat verder, en geeft ons figuurlijke instructies om iets duidelijk te maken.

In de Hebreeuwse taal wordt veel beeldspraak gebruikt.

Iets op onze handen en ons voorhoofd moeten schrijven, betekent het dat we het moeten horen en doen, dat is dan ook de eerste betekenis van het woord *sjema*.

Het Hebreeuwse woord *sjema* betekent letterlijk 'horen'... maar dan op zo'n manier horen dat je er iets mee doet. Je ergens aan houden ... een voorbeeld zijn.

Als we iets op ons voorhoofd schrijven, is dat niet letterlijk, maar het betekent dat het in onze gedachten moet zijn.

Dat is de figuurlijke betekenis van voorhoofd.

Als we iets op onze hand schrijven, dan betekent het dat we er echt iets mee doen.

De hand staat symbool voor daden.



Het verstand (of voorhoofd) vertelt de hand wat te doen.

Dus als we iets op ons voorhoofd en op onze hand moeten schrijven, dan betekent dat letterlijk dat we moeten luisteren, en er vervolgens naar handelen.

Als we de geboden van God op ons voorhoofd schrijven, dan betekent het dat we ze horen, en ze dan gaan naleven... zodat ze in onze gedachten zijn.

Als ze eenmaal in onze gedachten zijn, dan schrijven we ze op onze handen. Handen staan symbool voor daden... we gaan dan leven naar de geboden van God.

Om de beeldspraak van deze Hebreeuwse poëzie verder te verduidelijken geven we een aantal voorbeelden waarin JHWH ons opdroeg iets op ons voorhoofd en hand te schrijven.

### **Exodus 13:9**

En het moet voor u als een teken op uw hand zijn, en als een herinnering tussen uw ogen (voorhoofd), opdat de Wet van de HEERE (JHWH) op uw lippen is, want de HEERE (JHWH) heeft u met sterke hand uit Egypte geleid

En daarna nog een keer in vers 16:

### **Exodus 13:16**

Dit zal tot een teken zijn op uw hand en tot een band tussen uw ogen (voorhoofd), want de HEERE (JHWH) heeft ons met sterke hand uit Egypte geleid.

Zie ook Deuteronomium 11:

### **Deuteronomium 11:18**

Daarom moet u deze woorden van mij in uw hart en in uw ziel prenten. Bind ze als een teken op uw hand, en ze moeten als een voorhoofdsband tussen uw ogen zijn.

We zien dat de tegenstander zijn eigen merkteken heeft... de tegenstander heeft zijn eigen richtlijnen, die in strijd zijn met het Woord van God, en hij wil dat mensen daarnaar luisteren en die gehoorzamen.

De tegenstander heeft zijn eigen “*sjema*.”

### **Openbaring 20:4**

En ik zag tronen, en zij gingen daarop zitten, en het oordeel werd hun gegeven. En ik zag de zielen van hen die onthoofd waren om het getuigenis van Jezus (Jesjoea) en om het Woord van God, die het beest en zijn beeld niet hadden aanbeden, die het merkteken niet ontvangen hadden op hun voorhoofd en op hun hand. En zij werden weer levend en gingen als koningen regeren met Christus, duizend jaar lang.

### **Openbaring 14:9-10**

En een derde engel volgde hen, die met een luide stem zei: “Als iemand het beest en zijn beeld aanbidt, en het merkteken op zijn voorhoofd of op zijn hand ontvangt, dan zal hij ook

drinken van de wijn van de toorn van God, die onvermengd is ingeschonken in de drinkbeker van Zijn toorn, en gepijnigd worden in vuur en zwavel voor het oog van de heilige engelen en van het Lam.”

Maar het feit dat iets een symbolische betekenis heeft, betekent niet dat we een gebod niet letterlijk moeten nemen.

Zoals we al eerder hebben aangehaald, heeft het dragen van tzietsiets een symbolische betekenis, maar we nemen dat gebod ook letterlijk.

Waarom doen we dat?

Daar is één reden voor, zoals we al hebben gezegd, het is de bedoeling dat we de tzietsiets die we dragen “zien” om ons eraan te herinneren om de geboden van JHWH te houden.

Daarnaast is er geen reden om dat gebod niet letterlijk te nemen.

Het is makkelijk en mogelijk om het gebod om tzietsiets te dragen letterlijk te nemen.

Het schrijven van alle geboden op ons voorhoofd of onze handen kunnen we echter niet letterlijk doen. Dat zou gewoon niet passen, en dat is niet het enige; kun je je voorstellen dat je elke dag honderden geboden op je voorhoofd of je hand moet schrijven?

Daarom hebben orthodoxe Joden de gewoonte om het “sjema”, als samenvatting van de geboden, in een doosje te stoppen, waarna ze dat doosje bevestigen op hun voorhoofd en hun arm.

Dus zelfs zij nemen het gebod niet letterlijk, omdat het gewoon niet mogelijk is.

Het plaatsen van een aantal woorden in een doosje is niet hetzelfde als al Gods geboden. En het binden van een doosje op het hoofd of de hand is niet hetzelfde als ze op je hoofd of hand schrijven.

Dus, het is onmogelijk om dit gebod letterlijk te nemen... het moet figuurlijk zijn, alleen maar figuurlijk.

Dat is logisch, omdat we in de voorgaande zinnen, over het voortdurend onderwijzen van de Torah, of de Wet van God, aan onze kinderen, al hebben gezien dat daar Hebreeuwse beeldspraak wordt gebruikt.

Dan hebben we nog het schrijven van de geboden op de deurposten en in de poorten.

Nogmaals, er zijn mensen die het “sjema” in een doosje doen als vertegenwoordiging van alle geboden, en dat vervolgens aan de deurpost bevestigen.

Dat is geen letterlijke toepassing van het gebod om alle geboden op de deurposten van je huis of in je poorten te schrijven.

Maar, het is wel iets dat we kunnen doen. Maar gezien de beeldspraak in de voorgaande verzen,

lijkt het erop dat we ook dit figuurlijk moeten nemen, en we laten zien wat we bedoelen.

Als we de geboden op de deurposten van ons huis schrijven, heeft dat een speciale betekenis, die met het verbond te maken heeft.

Simpel gezegd betekent het dat je het verbond van jouw huishouden met je Schepper in herinnering brengt.

Wil je daar meer over weten, bekijk dan onze studie *“Het drempelverbond”*

In een samenleving die op de Torah gebaseerd is, zitten de oudsten in de poorten van de stad, waar ze recht spreken over het volk bij zaken van de Wet.

Dus, we willen er zeker van zijn dat de geboden van God altijd in ere worden gehouden in de poorten van de stad, waar de rechtszaken worden gehouden. We gaan verder in op deze uitleg in onze studie *“Moeten we onze kinderen stenigen?”*

De geboden van het *“sjema”* uit Deuteronomium 6 hebben dus een figuurlijke betekenis, maar ook een praktische en letterlijke betekenis als je de symboliek erachter begrijpt

Als je ondanks dit alles een Mezoëza, of Tefilien wilt gebruiken zoals orthodoxe Joden dat doen, als een traditie, dan is er niks mis mee. We moeten ons alleen realiseren dat het een traditie is en geen letterlijke gehoorzaamheid aan een gebod.

Wij hebben thuis wel een Mezoëza, maar we doen dat niet uit gehoorzaamheid, maar omdat we het een mooie traditie vinden.

## **REDDING**

Redding is het gevolg van genade, en dat is altijd zo geweest. Daar is niets aan veranderd, al kan er wat verwarring zijn over deze kwestie. Een aantal van onze studies gaan hier uitgebreider op in, zoals de eerste delen van de *“Paulinische Paradox Serie,”* en *“Geloven.”*

In het kort betekent het feit dat er iets meer geboden zijn dan we in eerste instantie dachten, als we binnen het traditionele christendom zijn opgegroeid, niet dat er iets is veranderd.

Het houden van de Sjabbat draagt niet meer bij aan je redding, dan dat je geen overspel pleegt.

Het dragen van tzietziets draagt niet meer bij aan je redding dan het eren van je ouders.

“Rein” eten draagt niet meer bij aan je redding dan dat je niet van iemand anders steelt. Alle geboden zijn een middel om God en anderen lief te hebben, zo simpel is het.

Gehoorzaamheid komt voort uit liefde, niet om je redding te verdienen

Op het moment dat we het reddingsplan binnengaan, op grond van wat onze Messias voor ons heeft

gedaan, op grond van ons geloof in het Woord van God, zou het zo moeten zijn dat we willen “doen” wat we zeggen te geloven... namelijk het Woord van God.

Dus, gehoorzaamheid zorgt niet voor redding, maar redding zorgt voor gehoorzaamheid.

### **1 Johannes 2:3-6**

En hierdoor weten wij dat wij Hem kennen, namelijk als wij Zijn geboden in acht nemen. Wie zegt: Ik ken Hem, en Zijn geboden niet in acht neemt, is een leugenaar en in hem is de waarheid niet. Maar ieder die Zijn woord in acht neemt, in hem is werkelijk de liefde van God volmaakt geworden. Hierdoor weten wij dat wij in Hem zijn. Wie zegt in Hem te blijven, moet ook zelf zo wandelen als Hij gewandeld heeft.

## **OFFERS BRENGEN**

Eén van de meest ingewikkelde onderwerpen van de hele Bijbel is de reden van offers. Wat hebben offers te maken met onze zonden? Wat heeft Jesjoea te maken met offers?

Jesjoea zegt bij het Laatste Avondmaal, dat Hij opnieuw van het Pascha zal eten als Hij terugkomt (Lucas 22:16).

Hoe is dat mogelijk?

Was Jesjoea dan niet het perfecte offer?

Dat was hij inderdaad.

Maar, offers *verwijzen* naar Jesjoea, ze vervangen Hem niet.

In Ezechiël 40-48 lezen we een profetie over het Duizendjarig Rijk en hoe daar een nieuwe tempel bij zal horen met een Levitisch offersysteem.

Hoe is dat mogelijk?

Is Jesjoea niet onze Hogepriester?

Ja, maar volgens de schrijver van Hebreeën, gaat het om een Hemelse ordening, niet om de Aardse ordening. Jesjoea kan niet functioneren als Hogepriester op aarde (Hebreeën 8:4) ook al is Hij voor eeuwig een Hemelse priester.

Dus, als Jesjoea de tempel op Aarde zal herbouwen, dan zullen *Leviëten* het tempelsysteem onderhouden.

Enkele studies die we hierover hebben zijn: “*Hebreeën 7*: een verandering in de Wet” en “*Wat is er nieuw in het nieuwe verbond?*” over Hebreeën 8.

Dit is allemaal erg ingewikkeld en we bestuderen het onderwerp intensief. We hebben ook een korte studie met de titel *“Dierenoffers in het licht van de Messias”* waarin een deel van dit materiaal kort wordt behandeld.

Het is belangrijk om te begrijpen dat de offers voor en na het kruis altijd hebben verwezen naar Jesjoea, ze vervangen Hem niet, dus is er geen tegenstelling. De offers zijn een schaduw van onze Messias, dat is altijd zo geweest en het zal altijd zo zijn.

Het belangrijkste doel van de offers is dat ze ons leren over de Messias. Nogmaals, wil je daar meer over weten, bekijk dan onze studie *“Dierenoffers in het licht van de Messias”*

## **AFGODSBEELDEN**

Deze vraag wordt niet vaak gesteld, maar af en toe komt hij langs. Er zijn mensen die het gebod op afgodsbeelden heel letterlijk nemen, waardoor er tegenstrijdigheden met de Bijbel ontstaan. We hebben een studie die hier gedetailleerd op ingaat, mocht je het willen onderzoeken. Die studie heet: *“Het 2<sup>e</sup> Gebod – De Waarheid in context.”*

## **HALAL**

Bepaald vlees wordt via een islamitische procedure geslacht en gezegend voordat het naar de winkels gaat. Het lijkt daarmee erg op de situatie waar Paulus in de eerste eeuw mee te maken had over vlees dat aan afgoden was geofferd. Er is hierover veel gedoe en verwarring ontstaan binnen het Lichaam van de Messias. Als je dit onderwerp verder wilt onderzoeken, dan raden wij onze studie aan: *“Vlees dat is geofferd aan afgoden”*.

## **KOOSJERE SLACHT**

Joodse rabbijnen hebben een bepaalde manier vastgelegd waarop reine dieren moeten worden geslacht zodat ze volgens JHWH geschikt zijn om te eten.

Onze Vader zei eenvoudig dat we geen bloed mogen eten (Leviticus 7:26-27; 17:10-14)

Maar, hoe hard je ook je best doet, in alle vlees zal een klein beetje bloed achterblijven. Dus, JHWH bedoelde misschien dat we onze uiterste best moeten doen om geen buitensporige hoeveelheden bloed te consumeren.

Als de heidenen hun afgoden aanbaden, dronken ze bijvoorbeeld vaak bloed.

Waarschijnlijk wordt bedoeld dat we dergelijke zaken moeten vermijden.

Maar, het is wel zinnig om zoveel mogelijk bloed als realistisch mogelijk is uit het vlees te verwijderen, en in bijna elke moderne manier van slachten wordt daarvoor gezorgd.

Er zijn slachtmethoden om dit proces te faciliteren, die daarbij ook nog tamelijk humaan zijn.

Maar, uit het meeste hedendaagse vlees wordt zoveel mogelijk bloed verwijderd, en het meeste, zo niet alle, vlees dat is geslacht kan daarmee de toets van Leviticus 7 en 17 doorstaan.

Er zijn misschien mensen die verwijzen naar runderlappen die als ze in de vitrine liggen doorweekt lijken te zijn met bloed. Maar slaggers voegen een rode kleurstof en water toe zodat het er “vers” en aantrekkelijker uitziet. Dus het is geen bloed wat je ziet, en het is dus niet relevant.

Deze dingen kun je allemaal voor jezelf nakijken.

## **TWEE HUIZEN THEOLOGIE**

Het is niet het grootste punt van discussie in de Hebreeuwse Wortels Beweging, maar het staat zeker in de top vijf. Er zijn veel visies binnen deze theologie, en met de meesten zijn wij het oneens. Maar we zijn het tot op zekere hoogte eens met iets dat binnen de twee huizen theologie valt.

Er zijn mensen die dit onderwerp vol passie bespreken. Onze visie op dit onderwerp wordt in onze studie *“De Verloren Schapen”* behandeld, maar we vinden het niet nodig om onze visie in deze uitgebreid te verdedigen, omdat we het niet heel belangrijk vinden.

Maar, als je nog nooit van deze visie hebt gehoord, dan vind je het misschien een interessante visie die je nog nooit hebt gehoord en overwogen, en misschien wil je erover nadenken.

Wij raden je aan om je niet te veel te laten opslokken door de vele discussies. Ze zijn vaak niet erg productief, en uiteindelijk is het niet echt belangrijk hoe iemand hierover denkt.

## **POLYGAMIE**

Het is teleurstellend dat dit onderwerp zelfs maar besproken moet worden. Wij geloven dat het model dat aan ons is gegeven dat van een man en een vrouw is, en dat onze Schepper dát goed noemde.

We geloven dat JHWH metaforisch is getrouwd met ons, als één lichaam, en één bruid ... dat is enkelvoud.

Dus, als we het voorbeeld van onze Schepper volgen, dan is er één bruidegom en één bruid.

Het feit dat er bruidegoms zijn die meerdere bruiden hebben komt niet van God, maar van mensen.

119 Ministries doet haar uiterste best om het voorbeeld van God te volgen, niet wat andere mensen hebben bedacht.

Dus, omdat het 'één man en één vrouw'-model van onze Schepper komt, en we Hem willen navolgen, geloven en onderwijzen wij dat.

Omdat polygamie duidelijk een menselijk verzinsel is, geloven en onderwijzen we dat niet omdat we geen menselijke manieren en doctrines volgen.

Daarbij merken we op dat er niet één voorbeeld van polygamie in de Bijbel is, dat vruchtbaar en gezegend bleek te zijn. Dat zegt genoeg.

119 Ministries doet haar uiterste best om Bijbelse patronen na te volgen die zegen voortbrengen, en geen ongewenste effecten.

We zouden ook kunnen beweren dat de Torah in feite de praktijk van polygamie verbiedt. Dat behandelen we in onze studie: *"Antwoorden aan Atheïsten: Onderschrijft de Bijbel polygamie?"*

We beseffen dat we daarmee niet veel goeds zeggen over degenen die in het Oude Testament polygamie pleegden.

Maar, zij hebben hun eigen keuzes gemaakt, en op het moment dat ze die keuzes maakten, moesten ze zich houden aan de beloften die ze hadden gedaan.

Daarbij is het feit dat we weten hoe deze situaties afliepen het bewijs dat ze te lijden hadden onder de consequenties, evenals de generaties na hen.

Je kunt dan ook niet beweren dat 119 Ministries voor polygamie is, juist het tegenovergestelde.

## **DE NAAM (HASJEM)**

Welkom bij misschien wel het felst bediscussieerde onderwerp binnen de hele Hebreeuwse Wortels Beweging.

Wij vinden het ongelukkig dat "HEERE" met hoofdletters het zogenaamde tetragram J-H-W-H heeft vervangen.

Daarom lezen wij in bijna al onze studies waar "HEERE" staat Zijn echte naam voor als we teksten uit de Bijbel citeren.

We spreken Zijn naam uit op de manier waarvan wij denken dat die het dichtst in de buurt komt van de oorspronkelijke uitspraak...maar, dat is onze mening. We kunnen er alleen maar naar raden, op basis van wat geleerden erover hebben gezegd, we kunnen het niet bewijzen. Misschien hebben we het wel helemaal mis.

Niemand kan het bewijzen.

Tenzij iemand een methode heeft waarmee de uitspraak van de naam lang geleden kan worden aangetoond, is er geen manier om het zeker te weten; daar zijn alle geloofwaardige Hebreeuwse taalkundigen het over eens.

Het is dan ook niet meer dan onze mening die we geven over deze kwestie. We zijn niet van plan om iedereen te corrigeren die voor een andere spelling of uitspraak kiest, en we hebben te doen met mensen die ervan overtuigd zijn dat zij weten hoe het zit. ...We maken ons zelfs nog meer zorgen over mensen die op oorlogspad gaan en iedereen die hun spelling en uitspraak niet begrijpt en/of toepast onderuit maaien.

Je zult ook ontdekken dat we de naam van onze Messias niet zo vaak uitspreken als Jezus, en als we dat wel doen, alleen als referentie en als aanleiding om de Aramese of Hebreeuwse equivalent Jesjoea of Jahosjoea te delen.

Dat doen we omdat dat de gangbare uitspraak is waarmee Hij in de eerste eeuw zou zijn aangesproken.

Daarmee willen we niet zeggen dat we moeite hebben met transliteratie van namen. We vinden dat het oorspronkelijke Hebreeuws meer betekenis en waarde heeft, maar daarmee zeggen we niet dat het verkeerd is om namen om te zetten naar een andere taal. Saulus bijvoorbeeld, zette zijn naam om naar het Griekse Paulus. Een paar honderd jaar voor de Messias kwam, heeft een groepje Joden de Bijbel vertaald naar het Grieks, vandaag de dag bekend als de Septuagint, waarin transliteratie van alle namen is verwerkt.

De naam Jehoshua, als langere vorm van de naam Jesjoea - zoals Michael de langere vorm is van Mike - werd in het Grieks op dezelfde manier getransliterreed als de naam van onze Messias in het Nieuwe Testament in het Grieks werd getransliterreed. Dat is niet omdat er een relatie is met de Griekse god Zeus, zoals sommigen beweren. Ze volgden gewoon de Hebreeuws-Griekse transliteratieregels. Als er een taalkundige relatie zou zijn tussen de Griekse transliteratie van Jesjoea en Zeus, dan zou de transliteratie op een andere manier zijn gespeld.

Daarom zou een rechtstreekse transliteratie van Jahosjoea naar het Nederlands resulteren in Jozua.

Maar omdat Jesjoea van het Hebreeuws via het Grieks, via het Latijns, uiteindelijk werd omgezet naar het Nederlands, resulteerde die opeenvolging van transliteraties uiteindelijk in de naam Jezus.

We zijn dus niet tegen transliteratie. Zoals we al zeiden, heeft Paulus zijn eigen naam omgezet. In de Septuagint zijn alle namen uit het Oude Testament omgezet. En het is heel goed mogelijk dat onze Messias zijn eigen naam omzette naar het Grieks als Hij met Griekse mensen sprak, net zoals mensen die vandaag de dag naar een ander land met een andere taal verhuizen, hun naam aanpassen.

Waarom? Omdat een persoon die alleen maar Grieks sprak, de naam Jesjoea niet kon uitspreken, omdat er in hun klanken geen 'sj' voorkomt. Dus om mensen niet te beschamen, zou je je naam voor hen aanpassen ... net zoals Paulus deed ... om het voor hen makkelijker te maken.

Samengevat; de oorspronkelijke Hebreeuwse of Aramese namen zijn van betekenis, waar de omgezette vorm dat vaak niet is. Ze zijn alleen makkelijker uit te spreken voor mensen met een



andere taal. En dat is de enige reden voor transliteratie.

Veel mensen zullen het ermee oneens zijn, maar wij onderwijzen Torah. En nergens in de Torah staat dat het omzetten van namen verkeerd is, daarom kunnen wij ook niet zeggen dat het verkeerd is, zonder aan het Woord van God toe te voegen.

Dus als iemand de naam Jezus gebruikt, terwijl Jahosjoea of Jesjoea of een vergelijkbare vorm historisch meer accuraat zou zijn, dan kunnen we iemand anders niet corrigeren ... we kunnen ze zo goed mogelijk vertellen wat een betere spelling en uitspraak is, maar we hoeven over deze kwestie geen ruzie te maken met andere mensen.

Er is nog een andere kwestie met betrekking tot de Naam. Er zijn mensen die geloven dat we het tetragram, JHWH, niet moeten uitspreken, en Zijn naam helemaal niet moeten noemen, en onze Schepper slechts moeten omschrijven als *HaSjem*, wat gewoon “de Naam” betekent in het Hebreeuws. Soms komt dat door een verkeerde uitleg of geloof dat Zijn naam “ijdel” wordt gebruikt als die wordt uitgesproken.

Als dat waar zou zijn, dan zouden we Zijn naam natuurlijk niet bijna 7000 keer in de TeNaCH vinden.

Het Hebreeuwse ‘naam’, of ‘sjem’, betekent letterlijk karakter of autoriteit.

Als je de naam van JHWH ijdel gebruikt dan betekent het dat je met je mond belijdt dat JHWH de autoriteit over je leven is, maar intussen in strijd met Zijn instructies leeft.

Op die manier maak je Zijn instructies of Torah leeg, of waardeloos tegenover anderen.

Het zorgt ervoor dat Zijn autoriteit waardeloos is voor anderen. Het heeft er niets mee te maken hoe vaak of op welke manier we Zijn naam zeggen of schrijven in de zin van spelling of uitspraak.

Doordat we deze studie niet te lang willen maken, gaan we nu niet dieper op dit onderwerp in.

Dit onderwerp verdient een op zichzelf staande studie.

Als je meer wilt weten over dit onderwerp, bekijk dan onze studie serie “*HaSjem.*”

Als er één ding is dat we je willen meegeven over dit onderwerp dan is dat om ten aanzien van dit onderwerp aardig, meelevend en begrijpend te zijn naar anderen toe.

Dit onderwerp doet meer kwaad dan goed in het Lichaam... en eerlijk gezegd is dat helemaal niet nodig.

## **SAMENVATTING VAN DISCUSSIES EN BEWERINGEN**

Hopelijk heb je de moed niet opgegeven. Dit waren ede goede en de wat minder leuke punten

binnen de zogenaamde Hebreeuwse Wortels Beweging.

Je zult een heleboel leren, met veel enthousiasme en passie.

Het Woord van God zal veel meer tot leven komen.

Discussies over de Bijbel worden fascinerend en betekenisvol.

Je leven zal veel meer worden gezegend door een diepe omgang met Hem en in andere dingen die ertoe doen.

Dat zijn allemaal mooie dingen.

Maar, de Hebreeuwse Wortels Beweging moet nog opgroeien en volwassen worden in een aantal kwesties... en er zijn nog veel dingen te verbeteren in hoe we studeren en elkaar corrigeren met geduld, vriendelijkheid en zelfbeheersing.

We willen je aanmoedigen om deel van de oplossing van dat probleem te zijn, waarin je anderen bemoedigt met een glimlach en met liefde.

Heb geduld met elkaar. Wees aardig voor elkaar.

Andere mensen hebben er niets aan als jij Torah Terrorist of Heiden Handhaver wordt. Er zijn mensen nodig met de juiste houding in combinatie met Zijn volledige waarheid.

Als we ons verenigen in die Geest en mentaliteit, als we echt de liefde gaan leven waar de Torah voor staat, dan zal dat het ware voorbeeld zijn dat de heidenen moeten zien om de waarheid te omarmen.

### *V ~ Hoe moet ik het aanpakken met een gemeente?*

Veel mensen die beginnen te leven volgens Torah bezoeken op dat moment de diensten en nemen deel aan het gemeenteleven van een zondagskerk.

Dus de vraag is, wat moet ik doen?

Het voordeel van het aanhouden van contacten en het bezoeken van zondagse diensten is dat je een mogelijkheid hebt om de waarheid van de Torah te blijven delen om daarmee een licht te zijn voor anderen. Maar, wees niet verbaasd als veel mensen niet zo enthousiast reageren als jij over het feit dat het hele Woord nog steeds waar is, en misschien wordt je zelfs gevraagd te vertrekken. Ongeacht hoe het loopt, denk er boven alles aan om de waarheid te delen in liefde, met geduld en vriendelijkheid, dat is altijd beter dan arrogantie, trots, ongeduld en frustratie. Dus we moedigen je aan om dat in gedachten te houden, omdat dat best moeilijk kan zijn, en het gebeurt al gauw dat je vanuit het vlees reageert.

Je kunt er ook voor kiezen om rustig en beleefd weg te gaan bij de zondagse gemeente. Daar is ook wat voor te zeggen.

Je hebt al de Sjabbat op de voorgaande dag, en misschien heb je al een manier gevonden om die dag een betekenisvolle invulling te geven.

Een andere reden kan zijn dat je het moeilijk vindt om gemeenschap te hebben met mensen die de waarheid van de Torah niet willen zien, en de veroordeling van of interactie met die mensen is je gewoon te veel, of misschien zijn er nog andere redenen.

Het komt er uiteindelijk op neer dat er geen perfect antwoord is. Praat erover met je Schepper en vraag wat Hij wil dat je doet. Kijk welke deuren open zijn. Bekijk welke mogelijkheden er zijn om de waarheid te delen. Kijk wie oren heeft om te horen en wie dat niet heeft.

*Maar dit moet je absoluut niet doen:* Ga niet op kruistocht tegen mensen die de Torah afwijzen. Wij hebben gezien dat er een jaar, misschien wel jaren, van geduld en vriendelijk delen nodig zijn voordat iemand het begrijpt en ziet.

Maar we hebben ook relaties stuk zien lopen omdat mensen op een kwalijke manier met elkaar omgingen.

Als je het armzalig en met de verkeerde motieven brengt, dan zal degene die de Torah afwijst zich nooit meer openstellen om de waarheid van het hele Woord te overwegen.

Dus het komt erop neer, dat als we de waarheid niet op een vriendelijke manier kunnen delen, het beter is om het helemaal niet te delen en het alleen maar voor te leven als een voorbeeld. Als ze belangstelling hebben, dan zullen ze naar je toe komen met vragen die uit een zoekend hart komen.

Het is nog maar zelden voorgekomen dat iemand die de Torah gaat begrijpen nog lang een zondagskerk blijft bezoeken. Op korte termijn is het gewoonlijk een middel om de waarheid te delen, maar uiteindelijk gebeurt er één van twee dingen. De gemeente vraagt je om te vertrekken omdat je hun doctrine bedreigt, of degene die Torah nastreeft realiseert zich dat hij op alle mogelijke manieren heeft geprobeerd om de waarheid te delen en dat het tijd is om verder te gaan, omdat iedereen die bereid was om te luisteren het heeft gehoord, en degenen die niet wilden luisteren, het nog steeds niet willen horen.

Idealiter zou je je moeten aansluiten bij een lokale Torah gemeenschap. 119 Ministries heeft een kaart waarop contactinformatie staat van mensen die ook op zoek zijn naar gelijkgestemden in hun omgeving. Dat is een goede manier om te beginnen. Misschien wil je jouw gegevens ook achterlaten op die kaart. Of maak een nieuw e-mail adres voor dit specifieke doel omdat het voor iedereen te lezen is.

Maar onderzoek de doctrines en het geloof van de gemeenschap waar je je bij aansluit. Wij controleren niet iedereen die zijn gegevens vermeldt op de kaart. Dus zoek de dingen voor jezelf uit.

Er zijn vreemde overtuigingen... dus wees voorzichtig en houd in gedachten dat je nieuw bent in de Torah en daarom gauw overladen... dus doe het rustig aan.... Onderzoek alles... neem tijd om te onderzoeken en te pauzeren, en neem de dingen pas aan als je ze hebt geverifieerd in het Woord.

Meestal levert je aansluiten bij een sabbatvierende gemeenschap je meer zegen op dan wat je ooit hebt ervaren in de traditionele zondagskerken. Dus wij bidden dat dergelijke zegeningen zich op niet al te grote afstand van jou bevinden. Als je niet meteen een lokale gemeente kunt vinden ... denk er dan aan dat er in het hele land mensen zijn die elkaar op de feestdagen ontmoeten.... en dat er online heel veel virtuele gemeenschappen zijn waar je berichten kunt achterlaten, kunt chatten en online onderwijs kunt vinden...

Dus hoe het ook zij, je bent niet alleen maar op de een of andere manier verbonden met het Lichaam van de Messias.

***V – Wat kan ik verwachten ten aanzien van hoe vrienden en familie reageren, en hoe kan ik daar het beste mee omgaan?***

Dat is een moeilijke vraag. Alle relaties zijn anders. Maar één ding is zeker. Uiteindelijk hebben je familie en vrienden er recht op om te weten welke richting jouw geloof op gaat, en waarom. Dat kan je persoonlijk doen, door middel van een brief, per telefoon, etc. Je weet zelf wel wat, afhankelijk van hoe dichtbij iemand staat, de beste manier is om dat te doen.

Houd in gedachten dat de waarheid vaak pijn doet, maar dat dat niet betekent dat we anderen moeten kwetsen. We moeten onze uiterste best doen om alles met liefde en vriendelijkheid te communiceren. Vraag ze om deze dingen te overwegen, maar druk het niet door en sla hun er niet mee om de oren. Dit is een gevoelige kwestie, en hoe goed je het allemaal ook zult presenteren, toch kunnen relaties erdoor beschadigen, en het kan maanden of zelfs jaren duren voordat de dingen weer goed zijn. Maar probeer door dit alles heen, je licht te laten schijnen voor hen. Laat hen de genade en de waarheid van de Messias zien. Geef ze volop gelegenheid om de vruchten te zien zodat ze die zullen willen eten, zodat het zaad ook in hen mag groeien.

Je kunt dit snel verkeerd aanpakken. En ook al doe je het allemaal perfect, toch voelt dat misschien niet zo. Dus denk er veel over na, en bid ervoor. Stel jezelf de vraag wat je motieven zijn bij elk woord dat je uitspreekt en bij elke stap die je zet, en zorg ervoor dat die motieven in overeenstemming zijn met het karakter van het Woord van God dat we zeggen te volgen en te geloven ...

***V – Welke leraren worden door 119 Ministries aanbevolen?***

We krijgen vaak de vraag welke leraren 119 Ministries aanraadt. Om eerlijk te zijn is onze lijst nogal kort. Niet omdat we het perse oneens zijn met de vele leraren die er zijn, maar er zijn er nog niet zo veel die al een poosje meedraaien zodat we hun karakter en theologie goed onder de loep hebben kunnen nemen. We hebben zelden tijd om studies van andere bedieningen te bekijken. Er zijn ook bedieningen waar we ons zorgen over maken en die we juist niet zouden aanbevelen vanwege de vruchten die we daarvan hebben gezien.

Op het moment dat we deze studie maken kunnen we de volgende mensen aanbevelen Rico Cortes van Wisdom in Torah Ministries (WisdomInTorah.com), Bill Cloud (BillCloud.org) (Shorshim Ministries) en Brad Scott (overleden in juli 2020) van Wildbranch Ministries (Wildbranch.org).

Zelfs deze bedieningen, die we al een lange tijd respecteren, kunnen sommige facetten van een onderwerp anders onderwijzen dan 119 Ministeries, onderwerpen die wij wat onbelangrijker vinden. Ze kunnen het zelfs oneens zijn met hoe 119 Ministeries enkele dingen interpreteert, en dat is geen probleem.

Als je merkt dat je het 100% eens bent met een bepaalde bediening is de kans groot dat je je misschien aangetrokken voelt tot een belangrijke persoonlijkheid bij die bediening, wat jouw inzicht bij een bepaalde leerstelling beïnvloed heeft. Geen enkele bediening begrijpt of onderwijst het Woord van God perfect, hoewel we dat doel allemaal moeten nastreven. Als je lang genoeg naar onze studies luistert, dan ben je het over bepaalde dingen oneens met 119. Dat zal gebeuren en dat is oké. Je zult zelfs merken dat we het na verloop van tijd niet meer met onszelf eens zijn, en een nieuw uitgegeven studie zal die verandering dan weergeven.

Nogmaals, daarmee willen we niet zeggen dat andere bedieningen niet de moeite van het onderzoeken waard zijn, maar we noemen hier gewoon drie bedieningen die we van harte kunnen aanbevelen. Daarmee willen we niet zeggen dat we het voor 100% eens zijn met alles wat er binnen deze bedieningen wordt geleerd, maar in de zaken die er echt toe doen, zijn we het met hen eens.

Helaas zijn er ook bedieningen die we niet aanbevelen. Een aantal zouden we “anti-predikers” noemen; zij willen het Nieuwe Testament en onze Messias in diskrediet brengen. We raden je aan om “De Brit Chadasha Serie” te bekijken als je een van deze zaken tegenkomt. Elke bediening die ontkent dat Jesjoea onze Messias is, is een bediening die onze toets niet doorstaat, voor wat dat waard is.

We gaan ervan uit dat de leraren die we hebben aanbevolen een goed begin zijn. Daarmee bedoelen we dus niet dat je geen andere bedieningen kunt overwegen, we delen gewoon twee bedieningen die zichzelf telkens opnieuw hebben bewezen, zodat we ze vol vertrouwen met anderen delen.

## **TOT SLOT**

We hopen dat je iets hebt gehad aan deze studie. We zijn ons er ten volle van bewust dat met deze introductie niet alles opeens volkomen duidelijk is. Er is gewoon te veel om te overwegen en te weinig tijd om dat in één studie te behandelen.

Maar we bidden dat we je een beetje hebben kunnen helpen, en je op het pad hebben gebracht waarin je de zegeningen zult gaan ervaren als je verder groeit in een intieme relatie met je Schepper... waarin je Hem meer eer brengt, terwijl we allemaal onderweg zijn om Zijn prachtige wegen te leren en toe te passen.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website.

**Dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.**

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); [info@119ministries.nl](mailto:info@119ministries.nl)

FACEBOOK: [www.facebook.com/119ministriesnederland](http://www.facebook.com/119ministriesnederland)

WEBSITE: [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.119ministries.nl](http://www.119ministries.nl)

TWITTER: [www.twitter.com/119Ministries#](http://www.twitter.com/119Ministries#) (USA)