

Paulus Paradox Del 3

(Paradox = skenbar motsägelse)

Sanningen om Paulus och lagen

Ett sammandrag av en videoserie i 5 delar, "Pauline Paradox Series" som handlar om Paulus och hans omdiskuterade avskaffande av Toran, Guds lag i Gamla Testamentet, från 119 Ministries, Costa Rica.



Bibeln

Guds kärleksbrev till alla människor. Älskad och hatad.
Ifrågasatt, bränd på bål, bannlyst och misstolkad i tusentals år.
Men Gud har vakat över sitt Ord och bevarat det.
Det har översatts, helt eller delvis, till 2.200 språk och tryckts i en
ungefärlig upplaga om 2,5 miljarder. Bibeln skrevs av omkring
40 skribenter under en period på drygt 1.600 år. Dess författare var
fiskare, statsmän, herdar, hantverkare och kungar.
Men intressant nog gjorde ingen av dem anspråk på att vara
Bibelns författare. Inspirationen har kommit från en och samma källa
– Gud själv. Bibeln är 5.000 års visdom i koncentrerad form.



Vi uppmuntrar dig att titta på 119 videoundervisning för att få maximalt utbyte av den textsammanställning du ser här.

När vi nu har kommit så här långt i Paulus Paradox-serie, fortsätter vi med antagandet att du är bekant med flera viktiga grundläggande läror.

Du bör ha sett, läst och provat följande:

- Apg 10:9-16: Petrus syn
- Apg 15: Legalism eller underordnande
- 5 Mos 13-testet
- Himmel & Jord och Guds lag
– <http://119ministries.com/heaven-and-earth-and-the-law-of-god> (hittar du på 119 hemsida under "Test Everything Series.")
- Paulus Paradox Serie: Del 1
– Har majoriteten någonsin fel?
- Paulus Paradox Serie: Del 2
– Den Paulus du troligtvis aldrig lärt känna

Innan du fortsätter i Paulus Paradox-serie, rekommenderar vi starkt att du tittar på och provar följande två videoundervisningar på vår hemsida

<http://www.119ministries.com/> om du förstår Engelska någorlunda:

- Vad är Evangelium?

<http://119ministries.com/what-is-the-gospel-part-1>

- Dispensationalismens (1000årsrikets) felaktiga lära.
<http://119ministries.com/the-error-of-dispensationalism>

När du är grundläggande utrustad med kunskap om detta är du mogen att följa denna undervisning i den utsträckning vi hoppas på. Har du läst och provat vad vi hittills har sagt?

Annars är det ingen bra idé att fortsätta.

119 erbjuder alla dessa undervisningar och mycket mer utan kostnad på TestEverything.net genom "online-streaming" (inspelade videoavsnitt).

De finns också på DVD. Tänk på, att om du gör framsteg i sanningen om Guds ord, så beror det på att vi gör vårt bästa för att undervisa endast vad Skriften lär klart och tydligt och avstår från att lära ut vår egen uppfattning. Det finns mycket där som kan tyckas vara föremål för var och ens tolkning.

Vi vill visa dig att vad Guds ord säger är sant, inte vad vi tror. Vad vi tror är betydelselöst. Egentligen är det betydelselöst vad någon tycker. Du bör inte tro att vi har någon speciell form av trovärdighet.

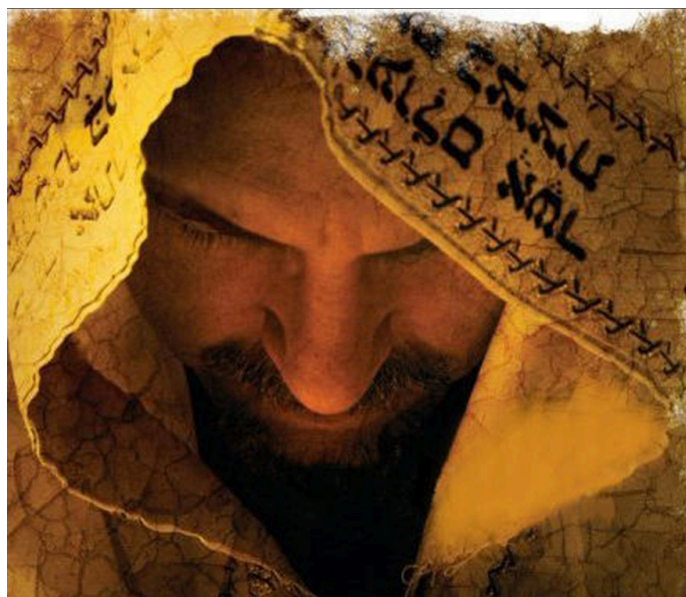
Det enda som betyder något är Guds ord och vad det säger. Din tro ska enbart vara grundad på Guds ord, absolut inte på vad någon annan tycker. Alltså är våra kommentarer i princip utan värde medans Guds ord betyder allt. Vi uppmanar dig att fokusera på vad Guds ord säger, inte vad vi eller andra säger.

Som tidigare sagts, är du ansvarig att pröva allt vi undervisar om mot Guds ord, för att kunna avgöra om det vi säger är sant (1 Tess 5:21).

Vi vill också påminna dig om att denna undervisning inte handlar om hur du skall bli frälst eller hur du skall kunna bibehålla din frälsning.

Vad vi vill undervisa om är; Hur praktiserar vi Guds ord *efter* det att vi har satt vår tro till Honom och blivit en del i hans frälsningsplan. Vi kan inte frälsa oss själva, det kan bara Han som dog i vårt ställe, Jesus Kristus göra. Den som följer Gud kan heller inte riskera att upphäva sin frälsning, som kommer genom tro.

I själva verket är lydnad bara ett utövande av tro, att leva ut Guds ord.



Att sätta sin tro till Guds ord, är samma sak som att sätta sin tro till Jesus Kristus, eller som Han heter på Hebreiska, Yeshua Ha'Mashiach.

(Upp 19:13, Joh 1:14)

Vår tro skall enbart grunda sig på Guds ord. Alltså skall vi inte bara pröva oss mot Ordet, vi skall pröva oss själva mot vad Jesus undervisade och praktiserade. Varken mer eller mindre.

Pröva er själva om ni lever i tron, pröva er själva! Eller vet ni inte med er att Jesus Kristus är i er? Gör ni inte det, består ni inte provet. (2 Kor 13:5)

Johannes gav samma råd om att pröva vår tro;

Vi vet att vi har lärt känna honom, när vi håller fast vid hans bud. Den som säger: "Jag känner honom" och inte håller fast vid hans bud, han är en lögnare och sanningen finns inte i honom. (1 Joh 2:3-4)

Meningen och syftet med del 3 av denna serie, är att förstå varför Paulus sägs vara så svår att förstå när han talar om Guds lag. Om vi inte förstår varför han är så svår att förstå, får vi börja ta itu med de bakomliggande orsakerna och sedan förhoppningsvis stegvis börja förstå honom bättre.

Det bör väl låta logiskt? Många är redan förprogrammerade till att tro att Paulus undervisade mot Guds lag. Men när du tagit del av den andra delen i denna serie, kanske du kommit underfund med att Paulus egentligen inte alls predikade ***mot*** Guds lag.

Vid denna punkt i serien borde du vara ganska frustrerad, eftersom du i del 2 mötte den Paulus du troligtvis inte kände och får nu kämpa emot den version av Paulus som du kanske har trott på. Den Paulus som undervisade om Guds lag som nu sägs ha ändrats.

Detta är vad som kallas kognitiv dissonans (en obehaglig känsla som uppstår när man har flera motsägelsefulla idéer samtidigt). Det som sker när två motsatta paradigmer eller övertygelser kommer i konflikt med varandra. De flesta människor försöker undvika den kognitiva dissonansen. I ett sådant sinestillstånd, finns det bara två vägar man kan ta ...

Väg nummer 1:

Man kan bortse från fakta, och fortsätta att ha förtroende för de som säger sig veta allt och är mer utbildade än du är och därmed gå tillbaka till hur det tidigare var som om ingenting hänt ...

Men när du gått igenom del 1 av denna serie vet du redan att du bör vara mycket försiktig med vem du tror på. Vi ska enbart förlita oss på Guds ord. Kristenheten har tyvärr en sorglig historia där de flesta förkunnare haft fel i sin teologi.

Finns det en annan väg?

Kan man ta den obekväma kognitiva dissonansen och använda den som en morot för att upptäcka sanningen och försona hela Bibeln mot Paulus svåra ord? De som är intresserade av den möjligheten, med önskan att pröva allt, utröna dessa saker och är inställda på att försöka lösa alla konflikter och spänningar i Paulus ord, ber vi om lite mer tålamod...

Vi kommer naturligtvis att gå igenom alla de svårbegripliga passagera i Paulus förkunnelse.

Vi kommer att förklara de uppenbara motsägelserna hos "den Paulus du troligtvis inte kände," och den Paulus du trodde att du kände. Vi måste förstå orsaken till varför Paulus är så svår att förstå, eftersom vissa fortfarande säger att Paulus inte är svår att förstå, för han har tydligt sagt att vi inte längre är under Guds lag, utan under nåden.

Kan det bli tydligare än så?

Vi tror att de personer som påstår detta, är de som kan dra mest nytta av denna undervisning. Att påstå att Paulus är lätt att förstå när det gäller Guds lag, är att bestrida orden från den som kände Paulus bättre än de flesta och definitivt bättre än någon av oss i dag, Petrus. Förhoppningsvis är ingen av oss i den positionen att vi skulle vilja argumentera mot honom. Det vore nog ingen lysande idé.



Läs här vad han hade att säga om Paulus brev och hur lätt det är att missförstå honom i frågor om Guds lag.

Så har också vår älskade broder Paulus skrivit till er enligt den vishet som han fått, och så gör han i alla sina brev, när han talar om detta. I dessa brev finns en del som är svårt att förstå och som okunniga och obefästa människor förvränger till sitt eget fördärv - något som också sker med de övriga Skrifterna. Därför, mina älskade, då ni redan vet detta, var på er vakt, så att ni inte dras med i de laglösas villfarelse och förlorar ert fäste. (2 Petr 3:15-17)

Petrus varning är tydlig och tillförlitlig, speciellt i samband med att förbereda oss för Guds kommande rike. Vi vill väl alla vara klara och beredda inför Herrens andra tillkommelse? Om Petrus sa att Paulus ord om Guds lag var svåra att förstå, då är de verkligen svåra att förstå.

Vi har ingen anledning att betvivla att Petrus var förstahandsvittne till Paulus brev under det första århundradet.

Petrus var med all säkerhet den som kände honom bäst. Vilken rätt har vi då att säga något annat efter 2.000 år, när dess historia och kultur inte längre existerar? Paulus har verkligen inte blivit lättare att förstå nu. Så att använda Paulus förkunnelse till att säga att "vi är inte längre under Guds lag" är inget nytt.

Petrus varnade oss redan för 2.000 år sedan och han kallade det fel av "*okunniga och obefästa människor*." Så låt oss börja undersöka några av skälen till varför Paulus är så svår att förstå.

PROBLEM 1;

Ignorerande av hela Gamla Testamentet (Torahn).

Petrus nämnde att detta fel från de "laglösa," hade två orsaker; okunniga och obefästa människor. Att vara okunnig innebär helt enkelt att "ignorera," att strunta i. Det innebär inte alltid att ignorera avsiktligt. Men okunskap är ett direkt resultat av att antingen avsiktligt eller oavsiktligt ignorera fakta eller bevis. Oavsett om okunskap är avsiktlig eller ej, är Petrus ståndpunkt ganska enkel. Han konstaterade; För att komma till slutsatsen att Paulus predikade att Guds lag är inte längre gäller för Guds folk, så måste man "ignorera" mycket av Skriften, d v s Torahn.

Petrus understryker detta ytterligare när han säger att "*människor förvränger* [Paulus skrifter] *till sitt eget fördärv - något som också sker med de övriga Skrifterna*." Vilka skrifter är det Petrus talar om här? Vilka skrifter är det folk ignorerar? Vilka skrifter är det folk förvränger?

Med tanke på att Petrus skrev detta under det första århundradet och eftersom det ännu inte fanns några nytestamentliga skrifter tillgängliga, var det vad vi ofta kallar Gamla testamentet, eller på Hebreiska TANAKH, vilken innefattar Torahn, (Moseböckerna), profeterna och som Petrus refererade till.



Detta är mycket viktigt att förstå. Petrus säger att den som tror att Paulus undervisade mot Guds lag ignorerar och förvränger Skrifterna.

Den som förstår och är väl förankrad i vad Skrifterna säger, vet att Paulus inte undervisade mot Guds lag. Så, den första anledningen vi skall försöka sätta oss in i, är att många inte inser vad Bibelns första del (Gamla testamentet) säger.

Tror du att det är en bra idé att försöka förstå det Gamla testamentet bättre genom att läsa det Nya? Eller tvärtom, läsa det Gamla för att bättre förstå det Nya? Många anser att Paulus predikade att Guds lag är annorlunda nu, att Guds ord har förändrats och en del av hans instruktioner inte längre har någon betydelse. Kristenheten lär att Gud förändrade sitt ord genom Jesus i Nya Testamentet och att det finns många bud som helt enkelt inte skall tillämpas längre. Men Guds ord säger något helt annat. Här ett exempel;
Men min nåd skall jag inte ta ifrån honom, jag skall inte svika i trofasthet. (Ps 89:34)
Engelska Bibeln säger;
I will not violate my covenant or alter the word that went forth from my lips.



Vissa anser att Paulus lärde ut att Guds ord ändrats till något nytt, med nya regler eller en ny lag som förändrat ordet. Men Gud sa själv att det aldrig skulle hända. Så, vi har bara två alternativ;

1) Gud har fel.

Majoritetens förståelse av Paulus är den rätta.

2) Gud har rätt.

Majoritetens förståelse av Paulus är felaktig.

Nu återgår vi till vad Petrus skrev för att se om han kan hjälpa oss att välja rätt alternativ:

Så har också vår älskade broder Paulus skrivit till er enligt den vishet som han fått, och så gör han i alla sina brev, när han talar om detta. I dessa brev finns en del som är svårt att förstå och som okunniga och ofästa människor förvränger till sitt eget fördärv - något som också sker med de övriga Skrifterna. Därför, mina älskade, då ni redan vet detta, var på er vakt, så att ni inte dras med i de laglösas villfarelse och förlorar ert fäste. (2 Petr 3:15-17)

Petrus sa inte att **Gud** är svår att förstå när det gäller lagen. I själva verket säger Petrus att det är enkelt att förstå den när man känner till de övriga Skrifterna eller Gamla testamentet som vi ofta kallar dem idag. Petrus sa att en del av vad Paulus skrev är svårt att förstå. Här är ytterligare ett exempel på att det blir problem att förstå Nya testamentet innan vi läst det Gamla.

Många tror och lär ut att Paulus kallar Guds lag trældom på grund av denna vers:

Till denna frihet har Kristus gjort oss fria. Stå därför fasta och låt er inte på nytt tvingas in under slavoket. (Gal 5:1)

Men det skapar ett annat problem, Gamla Testamentet kallar Guds lag för frihetens lag:

Jag vill alltid ge akt på din undervisning, alltid och i evighet. Låt mig gå fram på rymlig plats, ty jag begrundar dina befallningar. (Ps 119:44-45)

Engelska Bibeln:

So shall I keep Your law continually, Forever and ever. And I will walk at liberty, For I seek Your precepts.

Hur kan det som kallas "rymlig plats" bli "slavok?" Svaret är att det är inte **Guds lag** som Paulus menar med "slavok." Men vi kommer in mer i detalj på detta i Galaterbrevet senare i serien. I många människors sinnen, bevisar Galaterbrevet dock bara att Guds lag har avskaffats eller ändrats.

Verkligheten är helt annorlunda.

Många forskare tror, även om det inte kan bevisas, att Paulus skrev Hebreébrevet. Så vi kommer att fortsätta tro att detta är sant, eftersom Hebreébrevet är typiskt för Paulus uttryckssätt och även det svårt att förstå när det gäller Guds lag.

På grund av denna vers, tror många och lär ut att vi nu har en bättre lag i det nya förbundet.

Men nu har Kristus ett högre prästämbete, liksom det förbund han är medlare för är bättre, eftersom det är stadfast med bättre löften. (Hebr 8:6)

Men om vi förtrogna med Gamla testamentet, så skulle vi få problem med en sådan uppfattning, eftersom Bibeln redan många hundra år tidigare sagt att Guds lag är fullkomlig;

HERRENS undervisning är fullkomlig, den ger själen nytt liv. HERRENS vittnesbörd är sant, det gör enkla människor visa. (Ps 19:8)

Om Guds lag är perfekt, hur kan den då ha gjorts bättre? Kan fullkomlighet göras bättre? Naturligtvis inte. Vi har missförstått vad som är skrivet på hebreiska. Vi kommer också till detta senare i serien. Några läser den här versen och anser att Guds lag har blivit föråldrad.

När han talar om ett nytt förbund, har han därmed förklarat att det förra är föråldrat. Men det som blir gammalt och föråldrat är nära att försvinna. (Heb 8:13)

Men återigen, om vi skulle ha läst Gamla testamentet, skulle vi inse att Guds lag är för evigt; *Det fördolda hör HERREN, vår Gud, till. Men det uppenbarade gäller för oss och våra barn till evig tid, för att vi skall följa alla ord i denna lag. (5 Mos 29:29)*

Så majoritetens förståelse av Hebréerbrevet måste vara fel. Hela fokus i Hebréerbrevet 8 ligger på ordet ”förbund,” men, tro det eller ej, ordet förbund finns inte ens med i den grekiska översättningen. Det är avsiktligt ditsatt av översättare, som fullständigt förändrat den här versen.

Övertyga dig själv genom att jämföra olika översättningar och Bibelkommentarer. Den här serien går också igenom Hebréerbrevet i ett senare kapitel.

På ett annat ställe verkar Paulus också tala emot de kostrådsanvisningar som finns i 3 Mos 11;

Men Anden säger tydligt att i de sista tiderna kommer somliga att avfalla från tron och hålla sig till villoandar och till onda andars läror. De kommer att förledas av hycklare och lögnare, som är brännmärkta i sina samveten och som förbjuder folk att gifta sig och befäler dem att avstå från mat som Gud har skapat för att tas emot med tacksägelse av dem som tror och känner sanningen. Ty allt som Gud har skapat är gott, och inget är förkastligt när det tas emot med tacksägelse. Det helgas genom Guds ord och bön. (1 Tim 4:1-5)



Om vi tror på vad som står i Gamla testamentet, speciellt 3 Mos 11, när det gäller ren och oren föda, hur kan vi då acceptera vad Paulus skriver här?

Är 3 Mos 11 ett oviktigt bud eller är det en befallning från Gud? Är 3 Mos 11 en hycklande lögn eller den sanning som Psalm 119:142 beskriver? Om man följer Guds ord i 3 Mos, avviker man då från tron eller omfattar vår tro hela Guds ord?

Det är några mycket intressanta frågor. Det är helt klart att många inte förstår detta avsnitt och vi kommer också att ta itu med detta längre fram i serien. Dessa exempel var bara några prov på de problem Petrus ger oss om Paulus brev.

Om man inte är insatt i Guds Torah, kommer det med säkerhet att vara svårt att förstå Paulus brev i Nya testamentet.

Låt oss vara tydliga. Petrus säger definitivt inte att Paulus brev innehåller fel. Tvärtom. Han säger att Paulus missförstås beträffande lagen, av människor som inte är insatta i Torahn för att bättre kunna förstå vad han egentligen skriver om i sina brev.

Vi tror helt och fullt att Paulus hade en fullkomlig kunskap och insikt om frågor i skrifterna och predikade de goda Nyheterna om Guds rike. Som Petrus, tycker vi också att Paulus har varit en av de mest missförstådda författare i hela Bibeln när det gäller komplicerade teologiska frågor. Nu kanske vi inte har den uppfattningen om Paulus, men Petrus uttryckte det så tydligt han kunde.

Det spelar egentligen inte så stor roll vad vi tycker om Paulus, men vad Petrus tycker har betydligt större betydelse. Vi kanske tycker att Paulus är obegriplig när det gäller Guds lag. Men Petrus menar att om man inte är väl insatt i Torah, har man allvarliga problem att förstå honom.

TRO PÅ MIG!

GUD

Petrus kallar det laglöshet, dvs de som inte tror att Guds Torah gäller längre. Om man av Paulus brev drar slutsatsen att det finns färre lagar, så är ju det att betrakta som laglöshet. Vi behöver inte så mycket fantasi för att se vems sida Petrus är på.

Petrus ber oss allvarligt att inte glömma vad som redan finns skrivet i Torah, att inte ignorera det och inte anta att Paulus undervisar något i motsats till vad som är skrivet där. Detta leder oss till Petrus andra åsikt, laglösa människors fel.

Vad innebär det då att vara ostabil, ogrundad, inkonsekvent? Har du någonsin träffat någon som är instabil? De säger en sak och två sekunder senare ändrar de uppfattning och säger något helt annat.



Som del två i denna serie tydligt visar, undervisade och praktiserade Paulus hela Guds ord, som innefattar alla böckerna i Gamla testamentet, inte bara en del av den. Idag plockar och väljer många vilka delar de vill följa och inte.

Så, vi kan inte dra någon annan slutsats än att Paulus var stabil och konsekvent.

Vi kan inte påstå att Paulus undervisning i sina brev samtidigt var både för och emot Guds lag. Då är vi instabila i vår förståelse.

Vi kan inte tror nog knappast att Paulus var en motsägelsefull hycklare. Vi kan inte vara emot Paulus undervisning om Guds lag och samtidigt respektera en annan del av hans undervisning. Vi kan inte välja ut vilka verser vi vill tror är sanna och ignorera andra verser som vi tycker vara motsägelsefulla.

PROBLEM 2;

Orsaken till att Paulus är svår att förstå beror på s k versplockning, eller att man ignorerar det sammanhang de är skrivna i.

Många föredrar att citerar denna vers;

Synden skall inte vara herre över er, ty ni står inte under lagen utan under nåden. (Rom 6:14)

Vissa kommer med all uppriktighet att citera den här versen som ett första bevis mot att vi skall följa och praktisera all Guds bud. Det slår nästan aldrig fel. Det är förståeligt, speciellt om vi enbart isolerar den här versen. Det finns också en annan vers i Romarbrevet som många använder för att hävda att lagen upphört att gälla.

Ty Kristus är lagens slut, till rättfärdighet för var och en som tror. (Rom 10:4)

Ta de verser som vi just tittat på i Romarbrevet och jämför dem med den här versen och se hur Paulus verkar vara okonsekvent:

Sätter vi då lagen ur kraft genom tron? Nej, inte alls! Vi upprätthåller lagen. (Rom 3:31)

Paulus uppmanar oss att upprätthålla Guds lag och säger samtidigt att vi inte sätter lagen ur kraft genom tron. Är det något som inte stämmer här?

Får du känslan av att det är kognitiv dissonans? Upplever du att det finns konflikt i vad han säger? I Romarbrevet 7:12, säger han att lagen är helig, bra och rättfärdig.

Alltså är lagen helig, budordet heligt, rättfärdigt och gott. Så, om vi inte längre är under Guds lag, så innebär det att vi inte längre är under något som är heligt, rättfärdigt och gott. Hur hemskt vore inte det? Varför skulle Gud vilja ta ifrån oss det som är heligt, rättfärdigt och gott? Se vad han säger i vers 25;

Gud vare tack, Jesus Kristus, vår Herre! Alltså tjänar jag själv med mitt sinne Guds lag, men med köttet tjänar jag syndens lag. (Rom 7:25)

För att göra saken ännu värre, titta på den här versen:

Följ mitt exempel liksom jag följer Kristi exempel.

(1 Kor 11:1)

Så om vi skall efterlikna Paulus i det att han följde och tjänade Guds lag, precis som Jesus gjorde och det var Honom som Paulus var efterföljare till, då börjar det bli ganska komplicerat. Det skulle betyda att Paulus, precis som hans Herre och Mästare, Jesus Kristus, följde exakt samma lag och lär oss att göra detsamma.

**Jesus införde inte
någon ny "lag."**

**Han hade redan skrivit den
tillsammans med Mose.**

**Han förnyade däremot
det gamla förbundet
precis som profeterna förutsagt.**

Hur kunde Paulus säga att vi skall följa Guds lag, men samtidigt ändå inte vara under den? Är Petrus varning mer begriplig nu och dess eventuella påföljder? Se hur lätt det är att vara okunnig och okonsekvent? Är det nu uppenbart hur allt detta kan leda till feluppfattningar bland laglöst folk (de som förnekar stora delar av Torahn)?

Ta det här i beaktande;

Definitionen av "laglöst folk" är människor som tror att de följer "Guds lag" utan att göra det.

Det är vad många anser att Paulus säger här;

Synden skall inte vara herre över er, ty ni står inte under lagen utan under nåden. (Rom 6:14)

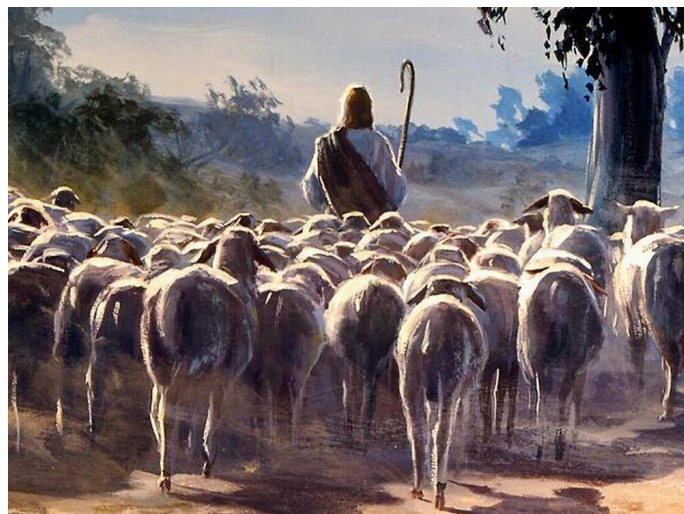
Visst, Paulus är svår att förstå. Det verkar som att han talar med "kluven tunga." Istället för att försöka förstå, hakar självutnämnda, välutbildade kristna teologer bara på uppfattningen att han avskaffat Guds lag.

De plockar ut de verser som verkar strida mot Guds lag, samtidigt som man ignorerar de verser där Paulus uttrycker sin aktning och tro för lagen.

Kom ihåg vad han säger om att ignorera!

Om man plockar bort, Apg 10 och 15, skulle teologer förhoppningsvis medge att man inte kan undervisa om att Guds lag avskaffats, ändrats eller vad man nu vill kalla det.

Gissa vem som fortfarande blir kvar om man tillämpar denna teori? Jesus Kristus! Det är inte ens möjligt hur man än vrider och vänder, att påstå att det finns något uttalande från Jesus om att lagen skulle ha avskaffats.



I själva verket visar exemplet i Matteus 5:17-19 tydligt på motsatsen. Det enda man behöver göra är att ta stöd i någon vers från Nya testamentet för att skylla allt på Paulus. Och pinsamt nog är Paulus den enda författaren i hela Bibeln som uppmanar oss att vara extremt noggranna med att vara insatta i Gamla testamentets föreskrifter vid studiet av hans brev.

Så Paulus blev själv till slut sin egen värsta fiende genom att predika undervisning om Guds lag. Kom ihåg att alla Paulus påstådda anti-lag uttalanden förstås när de sammankopplas med Torahn.

De flesta är tyvärr inte beredda att ta sig tid till detta, eftersom de redan är övertygade i sin åsikt om att Paulus undervisade mot Guds lag. Varför Paulus är så svår att förstå, är på g a att man förtröstar mer på människors uppfattningar än på vad Guds ord säger.

PROBLEM 3;

Orsaken till att Paulus är svår att förstå beror på att man litar mer på människors uppfattningar än Guds ord.

Kristna lärare vidmakthåller sin uppfattning om Paulus och tar vad som redan är lätt att missförstå och naglar fast det under tidlösa lager av sina egna läror.

Här är ett citat från en populär kristen hemsida i USA, Bible.org:

"En av de djupa betoningarna av Nya Testamentet, särskilt i Paulus brev, är att de kristna inte längre är under Mose lag. Denna sanning är fastställd i icke tvivelaktiga bibelställen och framställd på olika sätt."

Och sedan nämner man naturligtvis följande verser; Rom 6:14; 7:1-14; Gal 3:10-13, 24-25; 4:21; 5:1, 13 och 2 Kor 3:7-18. Observera att Rom 6:14 är den allra första versen som nämns.

En Amerikansk pastor, John MacArther på Gty.org säger så här om sabbaten:

"Vi anser att Gamla testamentet regler för sabbatsfirande är ceremoniella, inte moraliska aspekter av lagen. Som sådana är de inte längre i kraft, utan försvann tillsammans med offersystemets avskaffande, det Levitiska prästadömet och alla andra aspekter av Mose lag som förutsade Kristus." Gty.org



Lägg märke till hur han börjar med att kategorisera Guds lag baserat på sin egen paradigmatolkning. Han uppfinner obibliska termer som "moralisk lag" för att tillåta honom att ta bort vissa delar av Guds lag som han anser inte längre gäller.

Till MacArther:s stora förtret finns det inget sådant som "moralisk lag" i Bibeln. Borde det inte rendera en **röd flagg** när vi uppfinner våra egna definitioner för att förklara och förstärka vår egen teologiska uppfattning?

Det intressanta är att det inte är Guds lag som definierar moral och definitivt inte vår egen uppfattning. Sedan när kan vi avgöra vad som är moraliskt rätt eller inte? Är inte allt detta tillräckligt för att få oss totalt förvirrade? Dessutom är de hämtade från en av de mest använda Bibleöversättningarna i USA "the Life Application Study Bible" från Zonderkan förlag.

Under ett förklarande avsnitt till Matt 5, står det; *"Jesus talade inte emot själva lagen, utan mot de kränkningar och övergrepp som den hade blivit utsatt för."*

Vi instämmer i detta. Jesus undervisade kraftfullt mot traditionerna i den judiska Talmud, som inte anses vara Guds ord, utan bara judiska lärosatser. Beträffande Mark 7, var mycket av dess innehåll mot Guds ord. Men Guds lag är helt intakt, inte upphävd eller avskaffad på något sätt.

Ännu en kommentar i samma studiebibel säger att detta strider mot uttalandet i Kol 2; *"Den skrivna kod som blev upphävd var det juridiska kravet från Gamla testamentet. Lagen motarbetade oss genom sitt krav på betalning av skuld."*

Ser du hur kommentarerna står i motsats till varandra? I ena andetaget sägs Jesus inte tala mot lagen, men i nästa sägs att Jesus upphävde den!

Det är läromässigt hyckleri när det är som allra sämst. Typiska kristna kommentarer presenterar idén att Jesus följde, praktiserade och undervisade om judendomen och efter Hans död har vi något nytt som kallas kristen frihet.

Är Bibeln verkligen två religioner separerade med en tom sida mellan Gamla och Nya testamentet? Equip.org, den mycket omtyckta kristna organisation som bibehåller sitt självutnämnda namn "Bibel Answer Man" (Bibeln ger människan svar), har detta citat på sin hemsida under rubriken; APOSTASY OR CHRISTIAN LIBERTY? (TROSFÖRNEKELSE ELLER KRISTEN FRIHET?) *"Nya testamentet berättar om olika stridigheter. Den nya kristna kyrkan hade i syfte att bryta bojorna från ett gammalt lagsystem som höll många fångna i deras forna religion - judendomen."*

Lägg märke till beskrivningen av Guds lag "som ett fängelse, som håller dem bundna i deras forna religion." Så vi kan alltså strunta i den förebild Jesus, vår Herre och Mästare gav oss och inte tro och göra vad Han gjorde. Equip.org benämner med all tydlighet Guds lag som trældom. Guds Torah är trældom, ett fängelse, bojar.

Bibeln kallar däremot vad Mose skrev för frihet. (Ps 119:44-45) Istället för att följa vad Equip.org säger, låt oss ifrågasätta deras kommentarer och läsa exakt vad Bibeln säger om Guds lag innan Jesus var på jorden;

Jag vill alltid ge akt på din undervisning, alltid och i evighet. Låt mig gå fram på rymlig plats, ty jag begrundar dina befallningar. (Ps 119:44-45)

Så Equip.org kallar Guds Torah för bojar som vi behöver bli befriade från och Bibeln kallar Guds lag för frihet när vi söker Hans lag. Vem har rätt? Equip.org, eller Bibeln?



Då svarade Petrus och apostlarna: "Man måste lyda Gud mer än människor. (Apg 5:29)

Har vi verkligen "frihet" när vi promenerar iväg från just det som Bibeln kallar frihet, Guds lag, Torahn? Får vi frihet genom att förkasta frihet? Det är en mycket allvarlig fråga! Equip.org kallar vad Bibeln benämner frihet för bojor och fängelse. Vad tror du Gud tycker om det?

När vi plockar ut ord eller fraser från Paulus brev, gör vi något som troligtvis aldrig någon skulle göra med annan litteratur. Genom att göra så kan man säkert finna stöd för att inte rätta sig efter Guds lag. Något som tydligen även ledde till Petrus frustration. Vi kan även få Guds lag att se ut som bojor eller få den att strida mot nåden.

Vi kan göra Guds lag till något dåligt, förlegat, och kasta den i papperskorgen. Vi kan få Guds lag att strida mot sanningen och vara dåraktig och resultatet av besatthet. Men tillbaka till Petrus. Vi skulle behöva "ignorera" så mycket mer av vad som finns i Paulus andra brev och så mycket av vad som redan var skrivet som etablerade sanningar för att åstadkomma detta. Vi måste förvanska skriften, bli okonsekventa och anse att Paulus var likadan.

När vi gör detta, vi blir "laglösa människor." Detta är Petrus ord, inte vårt. Frågan kommer ner till detta; är det ok med motsägelser i syfte att bevara hundratals år av teologiska traditioner, eller vill vi veta sanningen? Kräver vi att få veta sanningen? Finns det något annat som vi vill ha än hela sanningen i Guds ord?

Om svaret är ja, så kanske du är en aning frustrerad vid det här laget. Hur kan vi få alla dessa Paulus uttalanden att överensstämma? Hur skall vi få enhetlighet och stabilitet i Paulus skrifter? Hur skall vi ta till oss Petrus varning och inte göra samma fel som laglösa människor som leder till undergång?

Alla dessa stora frågor och sådant som är kopplat till detta kommer att vara i fokus i allt material framöver i denna serie. Det finns fortfarande ett antal skäl till att Paulus är svår att förstå.

PROBLEM 4;

De flesta känner inte till de religionstvister som pågick under det första århundrat.

Paulus fortsätter att vara nästan lika obegriplig i Korintiebreven.

Det har ingen betydelse om någon är omskuren eller oomskuren. Vad som betyder något är att man håller Guds bud. (1 Kor 7:19)

Vissa pekar omedelbart på den här versen och konstaterar att omskärelsen är avskaffad. Men i sitt nästa andetag säger han att hålla Guds bud är det som betyder något. Vad som gör det komplicerat är att omskärelse var en befallning från Gud. Paulus är svår att förstå, eftersom han verkar tala med kluven tunga. I ett ljus, är han för Guds lag, upprätthåller Guds lag, och undervisar från Guds lag. Men å andra sidan verkar han uttala sig mot att hålla Guds lag, kallar den för trældom och säger att den har avskaffats.

Här är ytterligare ett exempel på varför det är viktigt att förstå det första århundradets tänkesätt, levnadsförhållanden och religionstvister.

Galaterbrevet, som många tar som grund för att förkasta Guds Torah, innebär att man är "förhäxad" eftersom man inte följer sanningen.

Ni dåraktiga galater! Vem har förhäxat er, ni som har fått Jesus Kristus framställd för era ögon som korsfäst? Endast det vill jag veta: tog ni emot Anden genom att hålla lagen eller genom att lyssna i tro? Är ni så dåraktiga? Ni som började i Anden, skall ni nu sluta i köttet? (Gal 3:1-3)

Så, Paulus gav uppenbarligen de oförståndiga Galaterna en tillrättavisning eftersom de inte lydde sanningen. Konung David definierar med stor tydlighet Guds lag som sanning.

Din rättfärdighet är en evig rättfärdighet, din undervisning är sanning. (Ps 119:142)

Summan av ditt ord är sanning, dina rättfärdiga domslut är eviga. (Ps 119:160)

Förutom att notera att för evigt råkar vara en ganska lång tid, är det också tydligt att Guds lag är sanning. Hur kan Paulus kalla dem för dåraktiga när de följer Guds lag i stället för sanningen, när Guds lag är sanning? Om du läser delar av Gamla testamentet innan du läser Paulus brev, ger det verkligen en annan förståelse än om du läser Paulus brev först, eller traditionella tolkningar.

En mycket intressant företeelse är att många läser Paulus brev först, även om han är den enda författaren i Bibeln som vi blir varnade för när det gäller frågor angående Guds Torah.

PROBLEM 5;

Det femte skälet till att Paulus är svår att förstå är på grund av våra läromässiga programmeringar.

Religiös indoktrinering fanns i det första århundradet precis som idag.



Det finns egentligen tre huvudsakliga lärosatser som hinder för att någon ska förstå Paulus och även för Petrus att förstå Paulus. Många av oss har inte bara hört dessa innan men kanske även själva uttalat nämnda versioner vid ett eller annat tillfälle.

Dessa tre gemensamma uttryck eller fraser är;

1) **"De under Mose lag var "trälar,"** som upphörde med Jesus, som har givit oss friheten."

2) **"Ingen kan någonsin göra allt det lagen kräver, det är därför vi behöver Jesus."**

3) **Lagen var "en förbannelse"** som Jesus kom för att upphäva.

Alla dessa fraser missar helt poängen och exponerar vårt missförstånd av Paulus. Det första uttalandet är troligtvis från Galaterbrevet;

Till denna frihet har Kristus gjort oss fria. Stå därför fasta och låt er inte på nytt tvingas in under slavoket. (Gal 5:1)

Vi har beskrivit detta tidigare och påpekat att Guds lag egentligen är frihet och att vi inte bör ha en önskan att befrias från friheten.

Det andra uttalandet är vad man kallar en "röd sill" ett figurativt uttryck som leder till ett logiskt felslut i vilket en ledtråd eller bit av information är avsedd att vilseleda, eller distrahera det egentliga ämnet.

Ingen föreslår att vi måste göra om hela Torahn i ett försök att ersätta vad Yeshua gjorde på korset. Det skulle vara helt absurt. Vi måste givetvis bli förlåtna för vår synd, men det finns andra mycket giltiga och Bibliska skäl till att hålla Guds lag.

Vi håller Guds lag eftersom den är friheten;

Jag vill alltid ge akt på din undervisning, alltid och i evighet. Låt mig gå fram på rymlig plats, ty jag begrundar dina befallningar. (Ps 119:44-45)

Den är ett sätt att älska Gud;

När vi älskar Gud och håller hans bud, då vet vi att vi älskar Guds barn. Detta är kärleken till Gud: att vi håller hans bud. Och hans bud är inte tunga.

(1 Joh 5:2-3)

Den håller oss borta från synd;

Var och en som gör synd bryter mot lagen, ty synd är brott mot lagen. (1 Joh 3:4)

Den är sanningen;

Din rättfärdighet är en evig rättfärdighet, din undervisning är sanning.

(Ps 119:142)

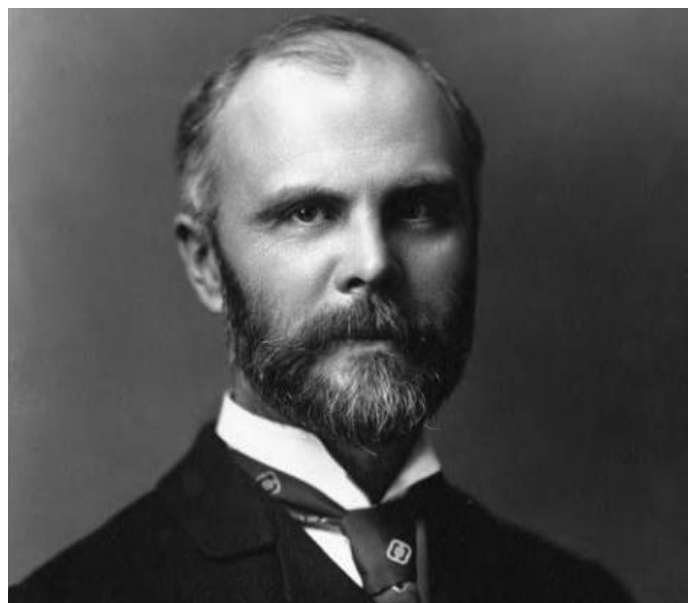
Den är vad Jesus gjorde som vår förebild;

Följ mitt exempel liksom jag följer Kristi exempel.

(1 Kor 11:1)

Vi behöver inte hålla Guds Torah för att **bli** frälsta, utan därför att vi **är** frälsta! Så snart vi har blivit indoktrinerade med kristenhetens läror och hör att vi måste hålla hela Torahn, så associeras det direkt till judendomen. Det är vad vi har blivit programmerade att tänka. Och enligt traditionell kristendom, är judendomen en övertygelse om att man skall hålla hela Guds lag för att bli frälst.

Så när några säger att de följer hela Guds ord, kommer många att automatiskt komma med anklagelser om att vara som en jude och försöka förtjäna frälsning genom att följa lagen. Kristendomen skiljer sig från judendomen "lagens religion" med tanken att kristendomen är en religion av tro och kärlek, medan judendomen, är en gärningarnas religion.



För att citera William Barclay;

"Den kristne lever enligt frihetens lag och det är genom frihetens lag han kommer att bedömas."

Vad han menar är det här;

Till skillnad från fariséerna och de ortodoxa judarna, är en kristen inte en människa vars liv styrs av yttre tryck av regler och förordningar som gäller för honom. Han styrs av kärlekens inre tvång.

"Han följer den rätta vägen, kärlekens väg till Gud och kärleken till människan, inte därför att någon extern lag tvingar honom att göra det, inte heller genom att hot om bestraffning skrämmar honom till detta, men eftersom Kristi kärlek i sitt hjärta skapar en önskan inom honom att göra det." (The Daily Study Bible Series - the Letters of James and Petrus, William Barclay, 1976, The Westminster Press, Philadelphia, sidan 70.)

Det finns helt klart en övertygelse om att vara emot Guds Torah innebär frihet. Men Bibeln håller inte med på denna punkt utan säger att Guds Torah är frihet. Se även hur Guds Torah betraktas som att vara emot kärlek, men Jesus själv sa att hela Guds lag hänger på två principer; älska Gud och älska din nästa så som dig själv. Allt i Bibeln hänger på dessa två bud.

En av dem, en laglär, ville sätta honom på prov och frågade: "Mästare, vilket är det största budet i lagen?" Han svarade: Du skall älska Herren din Gud av hela ditt hjärta och av hela din själ och av hela ditt förstånd. Detta är det största och främsta budet. Sedan kommer ett som liknar det: Du skall älska din nästa som dig själv. På dessa två bud hänger hela lagen och profeterna." (Matt 22:35-40)



Jesus sa inte, gör er av med lagen, eller strunta i den. Han sa att hela Bibeln hänger på dessa två bud;

1) *Du skall älska Herren din Gud av hela ditt hjärta och av hela din själ och av hela ditt förstånd.*

2) *Du skall älska din nästa som dig själv.*

Hela lagen är baserad på kärlek. Om det finns någon tveksamhet vilken lag Jesus hänvisade till, kan det knappast råda något tvivel om att det var Gamla testamentet, även känt som "Lagen och profeterna."

Detta innebär att iaktta den sanna bibliska sabbaten på veckans sjunde dag, lördagen, har något att göra med kärleken till Gud eller sin nästa. Att bara äta det som Gud förklarat för ren föda har också något att göra med kärleken till Gud eller att älska sin nästa. Varje bud har något att göra med att älska Gud och sin nästa. Detta är varför Johannes skrev följande; *När vi älskar Gud och håller hans bud, då vet vi att vi älskar Guds barn. Detta är kärleken till Gud: att vi håller hans bud. Och hans bud är inte tunga.* (1 Joh 5:2-3)

Så om att älska Gud och älska sin nästa har något att göra med alla Guds bud, vad händer då om vi börjar bryta mot dessa bud? Vad händer om vi börjar äta oren föda. Om ren föda har något att göra med kärleken till Gud, vad är det då vi gör mot Gud om vi äter vad Han förklarat vara orent?

Gud har redan talat om för oss att älska Honom och älska vår nästa som oss själva och det är inbyggt i alla hans bud. Eftersom Gud är allsmäktig och vi vanligtvis inte är det, visste Gud att han var tvungen att förklara detta för oss i detalj, annars skulle vi säkert snabbt uppfinna vårt eget sätt att älska Honom och vår nästa. Det fungerar helt enkelt inte på det sättet.

Så judendomen särskiljer sig inte från kristendomen på ett sådant sätt att judendomen fungerar genom gärningar och kristendomen genom kärlek. Enligt Gud, kan du inte separera gärningar från kärlek, därför att lydnad till Guds bud är kärlek!

Kärlek är en gärning, kärlek är ett beteende, kärlek är en lydnadshandling. Kärlek är inte bara en abstrakt filosofisk idé som blir vad vi vill att den ska vara. Kärlek är att följa vart och ett av Guds bud, inte från vårt eget hjärta, men efter Hans hjärta, det hjärta Han har planterat in i oss;

Jag skall ge er ett nytt hjärta och låta en ny ande komma in i er. Jag skall ta bort stenhjärtat ur er kropp och ge er ett hjärta av kött. Jag skall låta min Ande komma in i er och göra så att ni vandrar efter mina stadgar och håller mina lagar och följer dem. (Hes 36:26-27)

Kristus friköpte oss från lagens förbannelse, när han blev en förbannelse i vårt ställe. (Gal 3:13)

Nu bör motståndarna till Guds lag fråga sig, hur kan det bli en förbannelse att lyda Guds bud när den även kallas sanning och frihet?

Är sanning och frihet en förbannelse? I verkligheten säger Bibeln att bryta mot Guds lag leder till förbannelse;

Se, jag förelägger er i dag välsignelse och förbannelse: Välsignelse, om ni lyssnar till HERRENS, er Guds, bud som jag i dag ger er, och förbannelse om ni inte lyssnar till HERRENS, er Guds, bud, utan viker av ifrån den väg jag i dag befäller er att gå och följer andra gudar som ni inte känner. (5 Mos 11:26-28)



Vi kommer att ta itu med alla dessa vanliga missuppfattningar av Paulus lite senare. Men inse nu detta; vi har alla förutfattade meningar och läror som vi måste ta itu med för att förstå Paulus så som han avsåg att bli förstådd. Det finns ytterligare minst en viktig orsak till varför Paulus så ofta är svår att förstå.

PROBLEM 6;

Den sista anledningen till att Paulus är så svår att förstå är på grund av hans användning av ordet lag.

Först skulle det hjälpa att Bibliskt definiera ordet lag. Det grekiska ordet är "nomos" vilket bokstavligen betyder "lag." Många år innan Jesus kom till jorden, översatte judarna Gamla testamentet, som också kallas Tanakh till Grekiska.

Översättningen av det Gamla testamentet till Grekiska kallas LXX eller Septuagint (sjuttio). I denna översättning blev det hebreiska ordet "torah" ersatt med det grekiska ordet "nomos" = lag. Detta följde naturligtvis med över till Nya Testamentet och i våra Svenska Biblar, blev också ordet "lag."

Så för att sammanfatta det hela är ordet lag i våra svenska Biblar "nomos" på Grekiska och "Torah" på Hebreiska.

תּוֹרָה

Det hebreiska ordet erbjuder lite mer definition och insikt för att förstå vad "lag" egentligen betyder enligt Gud. Inte vad det betyder för oss, men för Gud. Ordet "Torah" betyder helt enkelt "instruktioner, undervisning" men här börjar det bli komplicerat.

Paulus berörde faktiskt flera lagar.

Paulus nämner andra instruktioner, inte bara Guds bud eller Torahn.

Till exempel nämner han följande lagar:

- 1) Lagen om synd (Rom 7:23-25 23-25)
- 2) Syndens och dödens lag (Rom 8:2)
- 3) Trons lag (Rom 3:27)
- 4) Lagen om rättfärdighet (Rom 9:31)
- 5) Guds lag (Rom 3:31; 7:22-25 22-25; 8:7)
- 6) Kristi lag (Rom 8:2; 1 Kor 9:21)

Att tillämpa dessa skulle bli lite för mycket att hålla reda på. Lägg också märke till att de återfinns i Romarbrevet. Vi kommer att tillbringa mycket tid i detta brev i nästa del av Paulus-serien.

Vissa av dessa instruktioner eller bud, kanske inte är av så stor betydelse för oss som redan vandrar med Herren. T ex lagen om synd som leder till döden vilken Jesus befriat oss från. Men vad många inte inser är att Paulus inte alltid uttryckligen säger vilka lagar han hänvisar till i sina brev. Han nämner dem i vissa brev, men inte varje gång.

Många gånger krävs det att läsaren förstår sammanhanget. När man är inte uppmärksam kan Paulus brev uppfattas felaktigt, som när han säger att vi inte är under Guds lag när han egentligen säger att den troende inte längre är under syndens och dödens lag. Hur vet vi vilken lag han talar om? Det är en ganska viktig fråga eller hur?

Tyvärr är det få som någonsin ställer den frågan. Paulus låter alltid den noggranne läsaren att veta. Men någon som läser Paulus brev med en förutfattad mening är redan inställd på att göra de fel som de laglösa Petrus varnat oss för. Hur många har insett att Paulus talar om många lagar?

Vad är förhållandet mellan dessa lagar?

Vad betyder de? Kom ihåg att ordet lag betyder helt enkelt "instruktioner." Så i vilken omfattning gäller de eller inte för oss idag. Vi skulle vilja definiera och förklara var och en av dessa lagar, på samma sätt som Paulus förstod och presenterade dem.

I del 4 av denna serie, kommer vi att granska alla 6 av dessa lagar på djupet och vi kommer att svara på alla dessa frågor. I del 5 kommer vi att granska varje Paulus brev på djupet och slutligen svara på alla Paulus svåra ord. Allt kommer att bli uppenbart och Guds lag kommer att förbli intakt.

Som ett sammanfattande resultat av denna del i Paulus Paradox-serie borde vi gjort klart att vi bör vara mycket försiktiga med att förstå Paulus när det gäller Guds lag. Det är mycket lätt att få Paulus att framstå som om han motsäger sig själv. Det finns alltså minst 6 problem som vi alla ska försöka undvika i vår läsning av Paulus brev.

Det betyder att när vi läser Paulus brev, skall vi ta hänsyn till Petrus varning. Vi vill se till att vi gör följande för att undvika de 6 vanligaste problemen med att förstå honom.

1) Vi måste undersöka Nya testamentet i ljuset av Gamla testamentet. Bibeln återanvänder ständigt Bibliska termer som redan har definierats för oss om vi är villiga att ta emot dem. Vi behöver undersöka Bibeln i sin helhet och inte ignorera det som är skrivet i Ordet.

2) Vi måste se till att vi inte plockar verser från Paulus brev. Vi måste komma ihåg att ett brev är ett brev och är avsett att läsas från början till slut. Vi måste också inse att breven inte är till oss utan till en specifik grupp av människor med särskilda problem under en speciell period.

3) Vi behöver också undvika att ha för stort förtroende för människor. Bara för att våra favoritlärare, pastorer m m, ger sin egen uppfattning om hur vi skall förstå Paulus, betyder det inte att du inte bör ifrågasätta deras inställning och pröva allt. Även i det första århundradet nämnde Petrus att självutnämnda lärare och experter gjorde samma misstag genom att utnyttja Paulus brev till att undervisa mot Guds Torah. Vi vill inte hamna i samma fälla, särskilt eftersom Petrus uttryckligen varnat oss i förväg.

4) Vi måste också förstå att, precis som det finns olika åsikter och läror idag, var det likadant under det första århundradet. Det fanns judiska sekter och trosinriktningar, var och en med sin egen förvanskade syn på skrifterna. Många gånger undervisade Paulus mot judiska sekter och deras läror, eftersom de inte följde Guds Torah. Detta avslöjas med historiska belägg och även genom Paulus egna brev.

5) Vi har alla ett förflutet med fördomar och förvanskande "glasögon" som vi använder när vi läser Bibeln. Vi måste vara medvetna om dessa "glasögon" och vara villig att ta av dem för att läsa Guds ord med öppna ögon och förstå vad Bibeln egentligen säger. Oftast är det bra att ta ett djupt andetag och gå långsamt fram, att vara nollställd och pröva allt.

6) Slutligen måste vi förstå att Paulus använder ordet lag i många olika sammanhang och på minst 6 olika sätt. Vi behöver se till sammanhanget som dessa lagar används och förstå hur de relaterar eller inte till vår tro. Detta kommer att vara temat för nästa del i denna serie. Där börjar vi ta itu med Paulus svåra ord.

Nu när vi gått igenom del 3, bör vi vara utrustade för att gå framåt och se att Paulus absolut inte ville trotsa Guds lag. Vi hoppas att denna undervisning har välsignat dig, och kom ihåg, fortsatt att pröva allt! Mer om denna och annan undervisning, vänligen besök oss på; www.testeverything.net

Shalom, och må Gud välsigna dig i din fortsatta vanning i hela Guds ord.

EMAIL: Info@119ministries.com

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries

WEBSITE: www.TestEverything.net

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries#