



*"Följande text är en ordagrann översättning av videoundervisningen "Circumcision, Part 1." Avsikten är att göra det lättare för dig att förstå sammanhanget mellan tal, text, bilder, media och diagram och på så sätt underlätta presentationen av materialet.*

*Det kan finnas smärre grammatiska fel som du får ha överseende med.*

*Men vi hoppas ändå att du skall få ett gott utbyte av denna video med den text som följer nedan."*

## **Omskärelse – det Eviga tecknet: del 2**

### **5 Moseboken 6:25**

*Det skall vara vår rättfärdighet, att vi noga följer alla dessa bud inför Herrens, vår Guds, ansikte så som han har befallt oss.*

Lägg märke till att det inte står att det kommer att vara vår "frälsning," utan vår rättfärdighet.

Som vi har sagt i den första delen av denna undervisning, vill vi göra klart från början, att vi inte tror att omskärelse är ett krav för frälsning. Men vi tror att lydnad till Ordet bör vara en önskan för oss alla. Frågan det handlat om i detta avsnitt är om lydnad också omfattar omskärelse.

Vi hoppas i att slutet av denna undervisning, ska ha varit till viss hjälp för att hjälpa dig att göra det beslutet för dig själv och samtidigt att vi klargjort vår ståndpunkt i detta ämne. Det råder ingen tvekan om att det finns vissa skrifter som sprider förvirring.

Men vi måste komma ihåg att Gud inte är upphovsman till förvirringen.

Innan vi ger oss in på några verser för att försöka förstå dem bättre, kan du överväga dessa ord från Jesus själv när det gäller omskärelse.

### **Johannes 7:22-23**

*Mose har gett er omskärelsen – egentligen kommer den inte från Mose utan från fäderna – och därför omskar ni människor även på sabbaten. Om nu en människa får ta emot omskärelsen på sabbaten för att Mose lag inte ska upphävas, hur kan ni då bli arga på mig för att jag gjort hela människan frisk på en sabbat?*

Även om omskärelse först gavs genom patriarkerna, nämner Jesus att omskärelse kan göras på sabbaten *så att* man inte bryter emot Mose lag. Omskärelse är sålunda fastställd i lagen, och är instruktioner som ska följas. När vi vet att det gavs till Mose, låt oss då begrunda Matt 23.

### **Matteus 23:1-3**

*Sedan talade Jesus till folket och till sina lärjungar:*

*"De skriftlärdar och fariseerna har satt sig på Moses stol.*

*Allt som de lär er ska ni därför göra och hålla.*

*Men deras gärningar ska ni inte ta efter, för de talar men handlar inte.*

Så vad är slutsatsen här? Att lyda Mose lag. Torahn. Vad säger i Torahn om omskärelse?

Många är snabba att visa på att Torahn instruerar om att omskärelsen skulle göras på nyfödda barn den 8:e dagen. Och det är sant. Men det betyder inte att vuxna också behöver omskäras. Kom ihåg det som nämndes i den förra undervisningen, att de under Joshua skulle omskäras innan de fick gå in i löfteslandet. Varför? Eftersom de som inte blivit omskurna på den 8:e dagen.

De kunde lätt ha sagt att de passerat den 8:e dagen för länge sen, och att detta inte längre gällde för dem. Men som noterades i den förra undervisningen, var detta ett bud som gavs till deras föräldrar. Barnen själva hade ingen kontroll över det. Detta exempel i Joshua visar tydligt att om man inte har blivit omskuren på den 8:e dagen, måste man fortfarande omskäras.

Och står vi i dag med verser från Paulus som verkar säga precis tvärtom.

Vi vet vad Ordet säger, men låt oss titta på några av dessa verser som till synes motsäger Ordet och se vad vi kommer fram till.

### **1 Korintierbrevet 7:17-24**

Men var och en ska leva i den ställning som Herren har tilldelat honom, så som Gud har kallat honom. Det föreskriver jag i alla församlingar. Blev någon kallad som omskuren ska han inte ändra på det. Har någon blivit kallad som oomskuren ska han inte låta omskära sig. Det har ingen betydelse om man är omskuren eller oomskuren.

Vad som betyder något är att man håller Guds bud. □

Var och en ska bli kvar i den ställning han hade när han blev kallad. Blev du kallad som slav, så bekymra dig inte över det. Men kan du bli fri, bli hellre det. Den som var slav när han blev kallad av Herren är Herrens frigivne, och den som var fri när han blev kallad är Kristi slav. Ni är köpta till ett högt pris. Bli inte slavar under människor. Bröder, var och en ska inför Gud förbli som han var när han blev kallad. □

Vers 23 ger tydligt besked på vad Paulus menar här;

### **1 Korintierbrevet 7:23**

Ni är köpta till ett högt pris. Bli inte slavar under människor.

Fundera på det en stund. Hur kan någon bli en slav till människor genom att bli omskuren? Detta händer om du blir omskuren på grund av någons läror och traditioner, i stället för att göra det av lydnad och kärlek till Fadern.

Som tidigare nämnts, motsatte sig Paulus all undervisning om omskärelse som ansåg att det var ett krav för frälsning. Detta var mycket diskussioner i Apostlagärningarna 15.

Omskärelsepartiet sa att de nyomvända måste omskäras omedelbart för att bli frälsta.

Som vi pekade på i den förra undervisningen, avvisades detta av rådet i Jerusalem.

Detta är vad Paulus talar om i 1 Korintierbrevet. Låt oss titta närmare på en del av dessa verser och se vad vi kommer fram till;

### **1 Korintierbrevet 7:17**

Men var och en ska leva i den ställning som Herren har tilldelat honom, så som Gud har kallat honom. Det föreskriver jag i alla församlingar.

Först kan vi konstatera att det inte finns något grekiskt ord "jag" i den sista meningen i denna vers. Jämför med denna vers;

## 1 Korintierbrevet 3:6

Jag planterade, Apollos vattnade, men Gud gav växten.

Ordet för "jag" här är ego. Ἐγώ = ego. Det betyder "jag" i singularis och "vi" i sin pluralform.

Varför är detta så viktigt?

Även om det är normen att tolka vissa fraser med den personliga injektion av "jag" till dem, är det inte nödvändigtvis fallet i varje fras. Det betyder att eftersom ordet "ego" inte nämns här, eller något annat ord, innebär det att detta arrangemang eller regel ges direkt från Paulus, det är mycket möjligt att Paulus upprepar det som bestämdes av rådet i Jerusalem, i stället för att det kommer direkt från honom. Men även om man vill säga att denna fras måste tolkas med den personlig injektion av "jag" på Paulus, vet vi att han gör det med bakgrunden av rådets beslut som backar upp honom.

Och vad var det beslutet?

Förutom de fyra instruktioner om saker de Jesustroende hedingarna skulle undvika, skulle de växa i förståelse av Skriften varje vecka, allteftersom de lär sig Torahn på sabbaten.

Vad betyder det?

Att växa andligt sett, från där du befinner dig just nu, oavsett vilken situation du än befinner dig i, kommer du att växa vidare i förståelse;

## 1 Korintierbrevet 7:17

Men var och en ska leva i den ställning som Herren har tilldelat honom, så som Gud har kallat honom. Det föreskriver jag i alla församlingar.

## 1 Korintierbrevet 7:18

Blev någon kallad som omskuren ska han inte ändra på det. Har någon blivit kallad som oomskuren ska han inte låta omskära sig.

Den sista delen av versen säger; *Har någon blivit kallad som omskuren? ska han inte låta omskära sig.*

Varför säger han det? Därför att omskärelse frälser dig inte! Se hans kommentarer i nästa vers;

## 1 Korintierbrevet 7:19

Det har ingen betydelse om man är omskuren eller oomskuren.  
Vad som betyder något är att man håller Guds bud.

Omskärelse i sig betyder ingenting. Lydnadshandlingen är en annan historia. Så omskar dig inte om det inte är en medveten lydnadshandling till Fadern. Men det är den första delen av vers 18 som är svårast att förstå;

## 1 Korintierbrevet 7:18

Blev någon kallad som omskuren ska han inte ändra på det.  
Har någon blivit kallad som oomskuren ska han inte låta omskära sig.

Hur kan man bli omskuren? Det kan du inte!  
Emellertid har det inte samma innebörd när det används i den andra delen av versen.  
Det första delen av vers 18 handlar om oomskurna.

Blev någon kallad som omskuren ska han inte ändra på det.  
Har någon blivit kallad som omskuren ska han inte låta omskära sig.

Det finns faktiskt två olika grekiska ord för "oomskurna."  
Här är det andra; ἀκροβυστία = akrobustia.

Det har bara en betydelse "oomskuren."  
Det första grekiska ordet, är ett ord som har fler betydelser.  
Vi kunde inte hitta detta ord någon annanstans i Skriften.  
Dess innebörd är "att dra in" eller "att föra över."

**Somliga** tror att omskärelse innebär att man inte tar bort hela förhuden.

Så om någon ville bli "oomskuren" skulle de sedan inleda en process för att sträcka återstående förhud och därmed "ta med det" till det som fanns innan. Detta låter visserligen vettigt, men det finns inga bevis i Skriften som säger att något av förhuden skulle lämnas kvar.

Återigen låter det vettigt, men vi tror över att detta bara är ett försöka tvinga fram ett svar, helt enkelt bara för att ha ett svar.

Vi behöver inte nödvändigtvis hålla med om detta, men vi är fortfarande nyfikna.  
Helt enkelt eftersom det verkar konstigt att Fadern skulle vilja ha något "halvfärdigt jobb."  
Det verkar i det här fallet vara "allt eller inget."

Vad menar vi med det?

När jag tänker på ett omskuret hjärta, föreställer jag mig att det gamla hjärtat är helt borta.  
På samma sätt skulle det gälla fysiskt också.

Vi förstår också att en del av debatten som de har om omskärelse idag inte är korrekta.

Men vi är inte säkra på om det finns tillräckligt med underlag för att kunna bevisa vilken väg som är den rätta, Bibliskt sett. Med detta i åtanke, vad skulle vara alternativet som skulle ge en möjlig lösning på denna till synes svåra vers? Låt oss tillämpa några andra betydelser till detta ord och se om det säger oss någonting.

### **1 Korintierbrevet 7:18**

Blev någon kallad som omskuren ska han inte bli indragen.

Men hur kan det verka vettigt? Faktum är att det gör det *på alla sätt!*

*“Han ska inte bli indragen”*

Indragen i vad då?

Uppfattningen att omskärelse var ett krav för frälsning!

Det som Paulus hade kämpat med under alla dessa år.

Hur lätt det kunde det inte ha varit för Paulus, som redan var omskuren, att hålla med Omskärelsepartiet och sympatisera med dem och slippa alla problem.

Varför sa han;

"Dras inte in i denna tro bara för att du redan är omskuren."

Och sedan vänder han sig till de oomskurna i nästa del av versen, för att de inte ska låta omskära sig, och frestas att falla offer för Omskärelsepartiets påtryckningar.

Låt oss läsa vers 18 och 19;

### **1 Korintierbrevet 7:18-19**

Blev någon kallad som omskuren ska han inte ändra på det. Har någon blivit kallad som omskuren (eller indragen) ska han inte låta omskära sig. Det har ingen betydelse om man är omskuren eller oomskuren. **Vad som betyder något är att man håller Guds bud.** □

*“Att hålla Guds bud är det enda som räknas!”*

Detta är vad Paulus var inriktad på här. Vad var det andra alternativet?

Att redan vara omskuren. Paulus riktade sig till båda grupperna, oavsett om de redan var omskurna eller inte, för att undvika omskäreelseivrnarnas påtryckningar. Vi vet att omskäreelse är ett bud i Torahn, men det bör göras av lydnad och inte av skyldighet eller fruktan.

Vi inser att det finns de som har en annan uppfattning om vers 18. Men vi tror att det finns en möjlig förklaring på vad som har förvirrat så många genom åren, och vad som dök upp som en möjlig påtvingad tolkning. Vers 23 sätter verkligen ramen för vad Paulus vill säga här.

### **1 Korintierbrevet 7:23**

*Ni är köpta till ett högt pris. Bli inte slavar under människor.*

Det handlar om att inte tillåta sig själv att bli slav under andra människor.

Båda tolkningarna berör vers 18, för att avråda människor att lyssna till Omskäreelsepartiets undervisning och förslava dem till deras lära. Oavsett om de skulle ha sträckt förhuden för att omskäras under ledning av deras parti eller bara skulle ha lämnat sin omskäreelse som den var och drogs in i tron att detta var ett krav för deras frälsning.

Hursomhelst skulle de kanske sprida denna tro till andra att underordna sig Omskäreelsepartiet. Detta är vad Paulus försökte undvika, för om man dras in i denna tro, kan köttet omskäras men inte deras hjärtan. De skulle finna sig att vara precis som dem det hänvisas till i Makkabeerboken, som nämnde i del 1 av denna undervisning.

Ett stort samtalsämne som har kommit upp i Kristi kropp på senaste tiden är att fira Påsk.

Kan oomskurna fira påsken med dem som är omskurna?

Låt oss stanna vid detta ett ögonblick.

### **2 Moseboken 12:48**

*Om en främling som bor hos dig vill fira Herrens påskhögtid, skall alla av manligt kön hos honom omskäras. Sedan får han komma och fira den, och han skall då vara som en infödd i landet. Men ingen oomskuren får äta påskalammet.*

Det verkar vara ganska tydligt. Firade Timoteus Påsken med troende som var omskurna, innan han blev omskuren själv?

Nej, då skulle de ha brutit det bud som gavs genom Mose, det som Jesus sa att vi ska lyda i Matt 23.

Det fanns ingen egentlig anledning för dem att inte lyda detta bud.

Fanns det troende som var en del av Kristi kropp utan att vara omskurna?

Ja, utan tvekan. Men detta förbigick inte budet som gavs genom Mose, om hur Påsken skulle firas. Påsken var en viktig högtid och den kunde inte firas lättvindigt.

Vissa skulle då säga; "Men hur var det med Titus?"

Han var ju inte omskuren och deltog väl inte i Påskfiandet heller.

Annars skulle han ju ha brutit mot Guds bud.

Men låt oss inse en sak. Saker och ting var annorlunda då än idag.

Under de år som Nya testamentet skrevs, hade de inte något Tempel.

Men i dag, kan vi inte fira Påsken på rätt sätt, eftersom vi inte har något Tempel. Oavsett hur vi firar Påsken, blir det bara en minneshögtid.

Direktiven är ganska klara;

## 5 Moseboken 16:5-6

Du får inte slakta påskoffret i vilken som helst av de städer som Herren, din Gud, ger dig, utan endast på den plats som Herren, din Gud, utväljer till boning åt sitt namn. Där skall du slakta påskoffret om kvällen när solen går ner vid den tid då du drog ut ur Egypten.

Så vi kan inte fira Påsk i vilken stad som helst, bara på platsen som Han utvalt åt Sitt namn. Templet är där Han placerat sitt namn, så det är där vi ska träda fram inför Honom. Låt oss gå 10 verser längre ner;

## 5 Moseboken 16:16-17

Tre gånger om året skall alla av manligt kön hos dig träda fram inför Herrens, din Guds, ansikte på den plats som han utväljer: vid det osyrade brödets högtid, vid veckohögtiden och vid lövhyddohögtiden. Men med tomma händer får ingen träda fram inför Herrens ansikte, var och en skall ge vad han förmår, efter den välsignelse som Herren, din Gud, har gett dig.

Vi har inget tempel, alltså finns det ännu ingen plats där Han har placerat Sitt namn, ingen plats där vi kan komma inför honom.

Vissa säger direkt;

"Vi vet att Jerusalem är den plats där Han har placerat sitt namn och det är Hans stad."

Vi är överens om detta. Men vi har fortfarande inget tempel för att komma inför honom.

Så även om du bodde i Jerusalem, hur skulle du då kunna komma inför Honom?

Det kan du inte! I alla fall inte i Bibliskt mening och enligt anvisningarna i Torahn.

Så vi vet att det är fysiskt omöjligt att fira Påsken som den beskrivs i Bibeln. Likadant var det med dem som var i exil i Babylon. Spelar det då någon roll om man är omskuren, eller inte för att kunna delta i måltiden med andra troende?

Det är där debatten blir het för många. Det verkar som att vi inte kan följa högtiden som beskrivs i Torahn. Nu kan vi bara ge dig vad vi av hjärtat tror att man kan göra. Om en man inte var omskuren, då var han förbjuden att delta i Påskhögtiden.

Varför, är den stora frågan?

Helt enkelt därför att de inte fick äta av Påskalammet, eftersom det var förbjudet för oomskurna.

Låt oss läsa den igen.

## 2 Moseboken 12:48

Om en främling som bor hos dig vill fira Herrens påskhögtid, skall alla av manligt kön hos honom omskäras. Sedan får han komma och fira den, och han skall då vara som en infödd i landet. Men ingen oomskuren får äta påskalammet.

Att inte ha ett Tempel hindrar oss uppenbarligen från att komma inför Herren, även om det är vad Bibeln säger att vi skall göra, och det hindrar oss givetvis från att ha en Bibliskt riktig påskmåltid. Så hur kan man vara förbjuden att äta något som ingen för närvarande kan delta i på Bibliskt sätt. Allt som inte kan följas på grund av det varken finns Tempel eller prästerskap, får vi helt enkelt bara fira som en minneshögtid, tills Herren återvänder och gör det möjligt för oss att fira på rätt sätt igen.

Detta inkluderar att äta påsklammet. Men alla ska veta att detta inte är ett giltigt skäl för att utelämna denna lydningshandling i våra liv.

Vi fick nyligen ett email om detta ämne, men det hade en något annorlunda vinkling på situationen. Där stod;

Om en människa nyligen har kommit till tro, men inte haft någon fysisk omskärelse ännu, måste han då uteslutas från påskan? Han är helt lydig och är omskuren i hjärtat, men är av ekonomiska skäl oförmögen att göra en omskärelse och också svårt att hitta en läkare som är villig att göra omskärelse utan att medicinska behov föreligger. Han vill ha det gjort och kommer att göra det så snart han kan, men det kommer att vara för sent för årets Påsk i år.

Låt oss veta vad ni tycker. Tack.

Vi hade nyligen tänkt att ändra vårt svar på denna fråga, eftersom vi inte ser någon grund för att hålla dem ifrån att delta i något som ingen Bibliskt kan ta del av.

Detta bör inte vara en ursäkt för att utelämna denna lydningshandling.

Vi förstår fullkomligt situationen med bristande ekonomi och tillgång till läkare.

Återigen erkänner vi att vi verkligen inte till fullo kan följa denna högtid som föreskrivs på grund av att det inte finns något prästerskap eller Tempel som visar var Han har etablerat hans namn.

Ändå tror vi att vi fortfarande bör göra vårt bästa för att fira allt vi kan när det är möjligt.

Även om vi förstår det nuvarande läget ser vi inget i Skriften som presenterar ett annat scenario i detta ämne.

Dessa är frågor som jag anser man skulle behöva få svar på i den situation som nu råder;

- 1) Hur länge har du varit troende och befinner dig den här situationen? Ett par månader? Ett par år? För den som är omskuren i hjärtat och vill bli omskuren fysiskt, kommer att få det gjort så småningom, oavsett hur länge de måste spara.
- 2) Gör du i själva verket allt du kan för att få det gjort? Återigen, vi förstår denna typ av situation och man kan diskutera det eftersom vi inte helt kan följa Påskhögtidens krav som beskrivs i skriften. Vad är skillnaden? Vi måste förstå att vi ska göra allt vi kan, om vi verkligen vill fortsätta med hjärtats lydning. Så är det ett brott mot 2 Mos 12:48, om man inte är omskuren och ändå deltar i Påskhögtiden? Nej, inte någon begår ett brott, eftersom ingen kan Bibliskt följa denna högtid som den beskrivs i Skrifterna. Men omskärelse är fortfarande något som kan göras. Individerna behöver bara spara för att få det gjort.

Ärligt talat, om jag visste att jag hade en nära vän som var i denna situation, skulle jag hjälpa ekonomiskt för att täcka kostnaderna för omskärelsen. Om någon broder har detta behov och verkligen har viljan att lyda detta bud, tror jag inte att det är något fel om han konsulterar sina församlingsbröder för att få hjälp. Omskärelse är inte något för den nyfrälste. Det är något som man växer upp till i sin tro. Något som man blir övertygad om. Det är den slutliga examen om du så vill. Lydningshandlingen är det personliga tecknet mellan dig och Fadern. Precis som det var för Abraham under hans senare år. Inte ens Titus var övertygad om att låta omskära sig med en gång;

### **Galaterbrevet 2:3**

[Men inte ens min följeslagare Titus, som är grek, blev tvingad till omskärelse.](#)

Men genom denna lydningshandling, får man inte tro att detta är något "bevis" för att man följer Guds vägar. Läs Paulus ord till romarna;

### **Romarbrevet 2:25**

[Omskärelsen är till nytta om du håller lagen.](#)

[Men är du en lagbrytare har du trots din omskärelse blivit oomskuren.](#)

Det betyder att omskärelse har ett värde eftersom det är en lydningshandling enligt Guds bud. Men om man bortser från andra instruktioner i lagen, är omskärelsens tecken ingenting värt. I själva verket säger den omgivande texten att de som lyssnat, även om de känner till lagen,

men ändå inte lyder den, blir dömda av de som lyder den med ännu inte är omskurna. De som inte är omskurna men håller lagens bud, kommer att betraktas som om de var omskurna. Ändå skulle den som var omskuren betraktas som om han inte var det.

Omskäreelse av hjärtat är målet. Omskäreelse av köttet är ett resultat av ett omskurna hjärta.

### **Romarbrevet 2:25**

Omskäreelsen är till nytta om du håller lagen.  
Men är du en lagbrytare har du trots din omskäreelse blivit oomskuren.

Således är omskäreelse ett resultatet av ett hjärta som följer alla Guds bud, inte bara en del av dem. Omskäreelse ska man inte bara göra obetäkt. Det skall vara ett avsiktlig och genomtänkt beslut för det förbund som den representerar. Omskäreelse är inte för frälsning, utan bekräftar och är ett bevis på förbundet mellan dig och Fadern. Din frälsning sker mellan dig och honom.

Precis som Galaterna försökte motiveras av lagen, och blev omskurna FÖR frälsning, krävdes därför att de lydte resten av lagen, eftersom de vill bli frälsta på det sätt som predikades av Omskäreelsepartiet. Paulus ord i vers 3;

### **Galaterbrevet 5:3**

Jag försäkrar er igen: var och en som låter omskära sig är skyldig att hålla hela lagen.

Omskäreelse är ett tecken på förbundet. Inte ett mandat för frälsning. Den är ett tecken på det Abrahamitiska förbundet (Mos 17:11).

Abraham, Isak och Jakob var alla omskurna. Även Jesus vår Messias blev omskuren (Luk 2:21). Aposteln Paulus likaså (Filip 3:5). Om det är vårt hjärtas avsikt att följa dessa mäns exempel, så ska man inte se ner på bruket av omskäreelse. Det bör uppmuntras att ha detta tecken som en enkel lydnadshandling. Ändå ska vuxenomskärning alltid ske med vetskapen om att Abraham ansågs rättfärdiga medan han ännu var oomskuren (Rom 4: 9-10 och 1 Moseboken 15:6), bara för att omskäras senare i livet, vid en ålder av nittionio, eftersom han hade växt i tron (Rom 4:11 och 1 Mos 17:1, 10-11). Ska man låta omskära sig? Ja, om det görs av hjärtats lydnad. Men inte om det görs av en känsla av krav på frälsning. Återigen, vi på 119 anser inte att omskäreelse loser alla problem. Kolosserbrevet gör detta mycket tydligt.

### **Kolosserbrevet 3:11**

Här är ingen längre grek eller jude, omskuren eller oomskuren, barbar, skyt, slav eller fri, utan Kristus är allt och i alla.

Ändå erkänner vi behovet av omskäreelse för den troende, om det görs av rätt motiv. Omskäreelse var en kontroversiell fråga på Nya testamentets tid, eftersom hedningar som kom till tro inte var omskurna som barn enligt instruktionerna i Skriften.

Under många år, har omskäreelse varit den gemensamma normen inom det medicinska området i de flesta länder. Det verkar dock snabbt ha förändrats. Vi tycker det är intressant att samtidigt vara medveten om att Faderns Torah fortfarande gäller för troende idag. Men barns omskäreelse har blivit "tabu" eller olagligt på vissa ställen runt om i världen.

Vi tror att familjer som följer Torahn bör uppmuntras att omskära sina pojkar som spädbarn. Helt enkelt av lydnad till det eviga ordet. Dessutom anses den ha positiva hälsoeffekter. En vuxen som omskär sig bör vara en fråga om mognad i tron. Återigen, precis som med Abraham.



Även om det inte är nödvändigt att vara fysiskt omskuren för att bli frälst, går man igenom proceduren som en enkel lydningshandling, och inte som en frälsningsprocedur. Detta bör uppmuntras av församlingen som lydning till Ordet.

Låt oss nu presentera en annan situation som vi fick ta del av för inte alltför länge sedan. Låt oss säga att du nyss har kommit till Torahn, men din maka har det inte. Detta innebär att det blir en familj med delade åsikter. Således är mannen inte längre herre över sitt hus, eftersom det är uppdelat. Skulle Fadern få sin son omskuren, men vara oförmögen att vaka över honom?

Tankarna som vi fick, var om vilket som skulle bli huvudregel i familjen huset och över barnet, eftersom pappan kanske inte skulle få undervisa och leda barnet i Torahn?

I det aktuella fallet, var deras son redan 5 år gammal.

Problemet som vi ser med detta, är att instruktionen som ges till föräldrarna, är att omskära barnet när han är 8 dagar gammal. Inte tidigare eller senare. Det verkar som att denna anvisning inte följdes av föräldrarna,. Så pojken måste välja omskärelse på eget initiativ senare i livet.

Detta är mycket likt den situation Israels barn befann sig i innan de skulle inta löfteslandet under Josua. Kan en förälder låta sin pojke omskäras när han är mer än 8 dagar gammal? Samtidigt ser vi inte någon instruktion som förbjuder, om en förälder väljer att göra det. De måste bara förstå att det inte görs av lydning till budet som gavs till föräldrarna när det gäller omskärelse, för denna instruktion säger att det ska ske på den 8:e dagen.

Om pojken är nyfödd och beslutet att omskära diskuteras mellan de två föräldrarna, kan vi se hur detta skulle skapa en svårhanterlig situation och vi är inte säkra på att vi har svaret. Ändå måste vi förstå att vi inte lever i en tid eller ens i ett land där Torahn följs i sin helhet.

Torahn är inte ens den lag man följer i Israel i dag.

Så vad säger vi? Lyd vad du har möjlighet att lyda. Det finns inget mer vi kan göra.

Den dagen kommer när vi kan lyda till 100%, men tills dess fortsätter vi som fångar i Babylon och helt enkelt gör vad vi kan. Som nämndes i vår första undervisning, tror vi att det viktigaste som inte får förbises, är hjärtats omskärelse för både män och kvinnor. Resten följer utav det.

Vi hörde en gång sägas att omskärelse krävs om du vill vara medlem i Abrahams familj, Messias kropp. I sitt påstående använde de följande Bibelrum.

### **1 Moseboken 34:15-17**

Vi kan göra er till viljes bara på det villkoret att ni blir som vi och att alla män bland er låter omskära sig. Då skall vi ge våra döttrar åt er och själva ta era döttrar till hustrur.

Vi skall då bo bland er och bli ett enda folk med er. Men om ni inte lyssnar till oss och inte låter er omskäras, kommer vi att ta vår syster och dra bort."

Deras försvar visade att dessa verser förklarade omskärelse vara en del av Abrahams familj.

När man tittar enbart på dessa verser, kan det kanske stämma.

Men låt oss läsa ett par verser innan för att se om detta verkligen är vad det handlar om;

### **1 Moseboken 34:13-14**

Jakobs söner svarade Sikem och hans fader Hamor med list, eftersom han hade orenat deras syster Dina. De sade till dem: "Vi kan inte gå med på att ge vår syster åt en man som har förhud. Sådant håller vi för skamligt.

Detta är händelsen i Sikem där de hade skändat Dina och bröderna var bedrövade och arga. De hade ingen avsikt att ansluta sig till dessa människor. Således var det ett bedrägligt svar.

Om du läser resten av historien, ser du vad brödernas avsikt var.

### 1 Moseboken 34:25

Men på tredje dagen, när männen var sjuka av såren, tog Jakobs två söner Simeon och Levi, Dinas bröder, var sitt svärd och överföll oväntat staden och dödade alla som var av manligt kön.

Detta är knappast en bra referens för att försvara omskäreelse som obligatorisk för troende.

För att avsluta denna undervisning, vill vi återigen säga att vi inte tror omskäreelse är en frälsningsfråga. Men vi tror att det är en god instruktion från Fadern, som man bör eftersträva i lydnad och inte av skyldighet. Eftersom den kan följas, anser vi att den bör utövas i lydnad, men ingen bör uteslutas från påskhögtiden eftersom 1 Mos 12:48 är mycket tydligt med att det är ätandet av Påskalammet för den oomskurna som är förbjudet, och det har vi ingen Bibliskt möjlighet till ännu.

Avslutningsvis vill vi dela en skrivelse som vi träffade på, och som vi fann ganska intressant, speciellt med tanke på ursprungskällan;

Det är en skrivelse från det 4:e århundradets "kyrkofader" Epiphanius. Det handlar om de gamla Nasarenerna. Självklart skiljer vi oss från denne "kyrkofaders" åsikter, eftersom vi inte anser oss "fjättrade" av omskäreelsen, sabbaten eller någon annan av Guds instruktioner.

Ändå fann vi det intressant eftersom som han hänvisar till och har åsikter om de som tror på Jesus Kristus, och även följer Torahn. Han skriver;

*"Dessa sekterister, kallar sig inte kristna, utan "Nasareer," Men de är helt enkelt kompletta judar. De använder inte bara Nya Testamentet, utan även Gamla Testamentet precis som judarna gör. De har inga olika idéer, men bekänner allt som lagen förkunnar i den judiska läran, med undantag för sin tro på Messias! De erkänner både de dödas uppståndelse och den gudomliga skapelsen av alla ting, och förklarar att Elohim är en, och att hans son är Jesus Kristus. De är noggrant utbildade i hebreiska, för bland dem läses hela lagen, profeterna, och Skrifterna, på Hebreiska, något de säkert lärt av judarna. De skiljer sig från judarna, och skiljer sig från de kristna, endast i följande. De håller inte med judarna eftersom de har kommit till tro på Messias, men eftersom de fortfarande är fjättrade av lagen, omskäreelse, sabbaten, och resten, lever de inte i överensstämmelse med de kristna, de är ingenting annat än judar. De har de Goda nyheterna enligt Matteus i sin helhet på Hebreiska. För det är klart att de fortfarande bevarar dem på Hebreiska, eftersom det ursprungligen skrevs på Hebriska. (Epiphanius, Panarion 29)*

Må vi aldrig glömma att Yeshua, det levande Ordet, levde helt efter Torahn. Han var vårt exempel, och instruerade oss i Matteus 23, att göra likadant. Och må vi aldrig glömma att i detta ingår också omskäreelse.

Vi hoppas att du har haft utbyte av denna undervisning och kom ihåg, pröva allt!  
Vidoeversionen av denna och annan undervisning hittar du på; [www.testeverything.net](http://www.testeverything.net)

**Shalom, och må Herren välsigna dig när du vandrar vidare i hela Guds fullkomliga Ord.**

**EMAIL:** [Info@119ministries.com](mailto:Info@119ministries.com)

**FACEBOOK:** [www.facebook.com/119Ministries](http://www.facebook.com/119Ministries)

**WEBSITE:** [www.TestEverything.net](http://www.TestEverything.net) & [www.ExaminaloTodo.net](http://www.ExaminaloTodo.net)

**TWITTER:** [www.twitter.com/119Ministries#](http://www.twitter.com/119Ministries#)