



"Följande text är en ordagrann översättning av den videoundervisning du tittar på här, "Can we now eat all things". Avsikten är att göra det lättare för dig att förstå sammanhanget mellan tal, text, bilder, media och diagram och på så sätt underlätta presentationen av materialet. I vissa partier kan detta orsaka att undertexten inte helt följer talet som gör att det kan bli lite osynkroniserat i vissa partier. Det kan dessutom finnas smärre grammatiska fel som du får ha överseende med. Men vi hoppas ändå att du skall få ett gott utbyte av denna video med den text som följer nedan."

Kan vi äta allting nu? (1 Timoteus 4)

Kanske du är intresserad av denna studie därför att du nyligen har insett att hela Guds ord fortfarande gäller för oss idag och att allt som står där fortfarande är sant. Men vissa ord från Paulus visar sig vara lite svåra att förstå. Eller kanske du ändå inte är säker på om alla Guds bud fortfarande fortfarande gäller.

En orsak till att du är osäker, kanske beror på att 1 Timoteus 4 har övertygat dig om att Guds matanvisningar som finns i 3 Mosebok 11 inte längre gäller eftersom någon har pekat på vad Paulus skrev till Timoteus.

Oavsett vad du tror just nu, kommer du om du följer med oss i det här studiet, bli förvånad över hur 1 Timoteusbrevet 4 faktiskt bevisar att Herrens matanvisningar fortfarande är del av Guds ord och gäller även nu. Precis som när vår Frälsare undervisade om Mose lag som Guds ord under sin tjänst här på jorden.

Innan vi börjar, låt oss först ställa oss själva några frågor som alla kommer att bli besvarade i ljuset av 1 Timoteus 4 kapitel. Säg det där att alla djur är rena och följaktligen kan ätas? Är denna undervisning förenlig med Guds bud så som den ges i 3 Moseboken 11 (Guds födoanvisningar) ... [avfalla från tron och hålla sig till villoandar och till onda andars läror](#). Kan denna undervisning vara lögn eller hyckleri? Är det likvärdigt med onda andras läror om att förbjuda troende att gifta sig?

Vad sägs vara fastställt genom Guds ord och förklarats vara mat som ska tas emot med tacksägelse? Är det inte vad det handlar om här? Är Guds bud bara gammalt gudlöst struntprat? Är Guds bud mänskliga påhitt? Är att hålla Guds bud i 3 Moseboken 11 inte längre ett tecken på gudsfruktan? Är 3 Mosebok inte längre god undervisning? Är att lyda Gud ett avsteg från tron? Är 3 Mosebok inte längre Guds ord och därmed inte längre instruktioner i rättfärdighet? Är Ordet inte längre giltigt för tillrättvisning, vägledning och korrigerig?

Svaret på dessa frågor borde vara ganska enkla. Men några av dem låter kanske lite absurda eller hur?

Om vi tror att 1 Timoteusbrevet 4 är en undervisning som ersätter 3 Mosebok 11, vilket många tyvärr tror, så blir det inte bara komplicerat att besvara dessa frågor utan i det närmaste omöjligt.

1 Timoteus 4:1-7

Men Anden säger tydligt att i de sista tiderna kommer somliga att avfalla från tron och hålla sig till villoandar och till onda andars läror. De kommer att förledas av hycklare och lögnare, som är brännmärkta i sina samveten och som förbjuder folk att gifta sig och befäller dem att avstå från mat som Gud har skapat för att tas emot med tacksägelse av dem som tror och känner sanningen. Ty allt som Gud har skapat är gott, och inget är förkastligt när det tas emot med tacksägelse. Det helgas genom Guds ord och bön. När du lägger fram detta för bröderna, är du en god Kristi Jesu tjänare, som får sin näring av trons och den goda lärans ord som du har följt. Men det gudlösa, gamla struntpratet skall du visa ifrån dig. Öva dig i stället i gudsfruktan.

De traditionella bibliska kommentarernas fokus är ofta centrerat på vers 4 och använder det ofta som stöd för att Gud har avskaffat matanvisningarna för sitt folk (3 Mos 11); **Ty allt som Gud har skapat är gott, och inget är förkastligt när det tas emot med tacksägelse.** Detta är ett enkelt misstag att göra om vi inte tar hänsyn till versen före och efter vers 4.

Hjärtemeningen med vers 4 i skriften säger;

Ty allt som Gud har skapat är gott, och inget är förkastligt när det tas emot med tacksägelse.

Om vi tror att denna vers är en undervisning mot buden i 3 Mosebok 11, blir konsekvensen för den som undervisar att Gud har avskaffat matanvisningarna för sitt folk, att också resten av buden tagits bort. Vi skall alltså;

1. Avstå från att äta kött
2. Orsaka att andra avviker från tron
3. Låta oss förledas av hycklare och lögnare
4. Främja onda andars doktriner
5. Hålla fast vid gudlösa, gamla myter
6. Hålla fast vid mänskliga påbud
7. Inte utöva Gudsfruktan
8. Rannsaka våra samveten med ett hett järn

Eftersom första Timoteusbrevet 4 är ett brev som är skrivet för att läsas som ett sådant, skulle det vara nyttig för oss att läsa det så som det är avsett att läsas; Från början till slut! Är det verkligen rimligt att ta en eller en halv mening ur ett brev och bygga en trosuppfattning kring detta? Knappast inte.

Tänk om vi skulle göra likadant med Paulus övriga brev, inte bara en gång, men kanske ett tjugo gånger? Resultatet skulle nog inte bli ganska förvirrande. Har vi inte redan varnat för att Paulus brev är svåra att förstå redan från början och lätt kan användas för att undervisa mot Guds lag av misstag, vilket skapar laglöshet eller synd?

2 Petrus 3:14-17

Därför, mina älskade, eftersom ni väntar på detta, gör allt ni kan för att leva i frid, rena och oförvitliga inför honom och räkna med att vår Herres tålmod tjänar till er frälsning. Så har också vår älskade broder Paulus skrivit till er enligt den vishet som han fått, och så gör han i alla sina brev, när han talar om detta. I dessa brev finns en del som är svårt att förstå och som okunniga och obefästa människor förvränger till sitt eget fördärv - något som också sker med de övriga Skrifterna.

Därför, mina älskade, då ni redan vet detta, var på er vakt, så att ni inte dras med i de laglösa villfarelse och förlorar ert fäste.

Petrus skrev detta för 2000 år sedan, när folket kämpade med trosfrågor som pågick under hela det första århundradet. Vi är 2000 år och ett antal försvunna språk borta från den tiden, så vi kanske trots allt ska ta Petrus varning ännu mer allvarligt?

Så låt oss börja genom att tillämpa hermeneutiska principer (läran om tolkning) med hänsyn till det omedelbara sammanhanget och helt enkelt låta skriften tolka sig själv. Det är viktigt att läsa varje hänvisning sammanhängande. Lyckligtvis är sammanhanget i det här fallet ganska uppenbart för den som är intresserad av att tillgodogöra sig och tillämpa det.

Vers 3 föregår vers 4, så vore det inte meningsfullt att ta hänsyn till vers 3 i vår förståelse av vers 4?

Och eftersom vers 5 följer efter vers 4, vore det då inte klokt att också räkna in vers 5 för att bättre förstå sammanhanget med vers 4?

Som med de flesta misstolkningar av Bibeln, är felet ofta ett resultat av versplockning, att ta ord eller meningar ur sitt egentliga sammanhang. Eftersom detta är ett av Paulus brev och är relaterat till Guds lag, borde vi vara extremt varsamma och tänka på Petrus varningar om Paulus brev och lagen. Vi vill väl helst inte göra samma fel som "de laglösa" på den tiden, genom att avskaffa en del av Guds lag?

Den centrala punkten i denna utläggning finns i den föregående versen...[att avstå från mat som Gud har skapat för att tas emot med tacksägelse av dem som tror och känner sanningen](#). Och den är väl underbyggd i versen omedelbart efter, [Ty allt som Gud har skapat är gott, och inget är förkastligt när det tas emot med tacksägelse](#).

Vad innebär det att "[känna sanningen](#)?" Guds lag, som innehåller Guds matanvisningar (3 Mosebok 11), anges av Bibeln att vara sanningen.

Psaltaren 119:142

[Din rättfärdighet är en evig rättfärdighet, din undervisning är sanning.](#)

Om alla djur nu är rena och lämpliga som föda, blir konsekvensen då att 3 Moseboken 11 inte längre är sanning. Ifall alla djur nu är rena, är följande uttalande då att betrakta som osanning?

3 Moseboken 11:7-8

[Svinet, ty det har visserligen klövar som är helt klivna, men det idisslar inte. Det skall vara orent för er. Köttet av dessa djur skall ni inte äta, och ni skall inte heller röra vid deras döda kroppar. De skall vara orena för er.](#)

Det verkar inte så... eller vad sägs om detta uttalande, är det fortfarande sant?

3 Moseboken 11:46-47

[Detta är lagen om fyrfotadjurens, om fåglarna, om alla slags levande varelser som rör sig i vattnet och om alla slags smådjur som rör sig på jorden. Den visar hur man skall kunna skilja mellan orent och rent, mellan de djur som får ätas och de som inte får ätas.](#)

Dessa uttalanden från Gud är fortfarande sanna annars gäller de inte alls. Det finns inget mellanting. Det finns inget... ”*nja det är fortfarande sant i viss mån, men vi behöver inte bry oss så mycket om dem nu längre.*” Antingen är det sant annars är det lögn, nu och för alltid! Paulus säger att allt i Skriften är sanning och gäller fortfarande som instruktioner i rättfärdighet.

2 Timoteus 3:16-17

Hela Skriften är utandad av Gud och nyttig till undervisning, till bestraffning, till upprättelse och till fostran i rättfärdighet, för att gudsmänniskan skall bli fullt färdig, väl rustad för varje god gärning.

När Paulus säger detta, hur kan vi då dra en annan slutsats? Hur kan man säga att 3 Moseboken 11 inte längre ger instruktioner om rättfärdighet? Hur kan man säga att 3 Moseboken 11 inte längre är Guds ord? Guds Torah är ju sanning!

Psaltaren 119:151-152

Nära är också du, HERRE, och alla dina bud är sanning. Sedan länge vet jag genom dina vittnesbörd att du har fastställt dem för evig tid.

Psaltaren 119:142

Din rättfärdighet är en evig rättfärdighet, din undervisning är sanning.

Detta är ett definitivt uttalande...

1 Timoteus 4, vers 3, sägs klart och tydligt;

... och som förbjuder folk att gifta sig och befäller dem att avstå från mat som Gud har skapat för att tas emot med tacksägelse av dem som tror och känner sanningen.

Vers 3 klargör för oss vad Paulus menar, att det är människor som befallt troende att avstå från att äta kött som Gud redan har förklarat rent enligt sitt ord.

Dessa falska lärare befäller troende att inte äta nötkött, kyckling eller annat kött som redan förklarats rent, inte av människor, men förklarade rena i Guds ord. Gissa var i Guds ord födan förklaras för ren? Alldeles riktigt, i 3 Moseboken 11, som råkar vara del av Guds bud. Och vad är Guds bud? **alla dina bud är sanning**. Inte VAR, men ÄR sanning.

Dessa falska lärare säger till exempel att de troende inte skall avstå från att äta griskött, som tydligt förklarats rent i 3 Moseboken 11. Tänk på att när detta brev skrevs till Timoteus, fanns enbart tillgång till Gamla testamentet.

Var i Guds ord sägs det att gris, skaldjur, råttor osv, är skapade för att ätas?

Sedan när har djur som förklarats orena i Bibeln blivit förklarade som rena? Det har aldrig hänt!

I vers 3, är det grekiska ordet för mat "broma." Vad har det för betydelse att det grekiska ordet "broma" används i detta sammanhang? Det viktigaste att ta fasta på i Strong's definition av ordet "broma", är att det används i Skriften för att hänvisa till föda som redan har förklarats vara ren.

Kanske är det hög tid att påminna oss själva om hur Paulus uppmuntrade oss till att;

1 Tessalonikerbrevet 5:21

... pröva allt, behåll det goda.

Pröva alla Guds anvisningar om vad som är rätt föda i 3 Moseboken 11 mot övriga Skriftställen, för att se om det finns något motsägelsefullt. Var som de troende i Berea (Apostlagärningarna 17:10-11) och sök på samma sätt i skrifterna dagligen som de gjorde, för att pröva och få bevis för om det finns någon annan slutsats. Men kom ihåg att de troende i Berea bara hade Gamla testamentet att pröva Paulus ord emot. Så hittar du något där om att anvisningarna om ren föda enbart var tillfälliga och kunde ändras efter tycke och smak, så har du lyckats med det omöjliga. Du lär inte hitta något eftersom det inte finns.

Vad menas i vers 5 med att "[inget är förkastligt när det tas emot med tacksägelse?](#)"

Något som är helgat innebär att det är heligt eller avskilt, helgat eller speciellt.

Här är det grekiska ordet för helig enligt Strongs Concordance #37;

hagiazō (ἁγιάζω)

Det betyder:

Att göra heligt, d.v.s. rena eller helga (cermoniellt), att vörda, ära eller högakta (mentalt).

För att något skall bli heligt eller helgat i Skriften betyder det bokstavligt talat "avskilt."

Det är motsatsen till ohelgat eller orent. Om alla djur förklarades rena, då skulle ju vissa djur inte längre vara helgade eller avskilda.

Betänk detta; djur som är avskilda för att ätas måste vara skilda från djur som inte är avsedda som föda. Det är själva definitionen av ordet helig. Det faktum att det finns helgade djur innebär att det måste finnas andra djur som inte är helgade. Låter inte detta rimligt?

Vi kan inte dra slutsatsen att alla djur är helgade eller rena, när det i själva verket skulle vara att jämställa dem med djur som betraktas som orena. Hur kan vissa djur vara rena och heliga om alla betraktas lika? Om alla djur vore rena, så skulle de genom denna definition gemensamt vara oheliga och inte avskilda. De skulle alltså då inte vara helgade, utan i stället vara ohelgade eller orena.

Här är frågan som ändå måste ställas;

Om alla djur nu betraktas som rena och avskilda, vad i all världen skulle de då hållas isär från?

Logiskt sett borde det då vara självklart att de som förklarats vara rena inte längre är skilda från de orena, eftersom det påstås att det inte finns något som är orent! Allt blir helgat genom Guds ord och bön.

Vi kan inte säga att alla djur nu är avskilda eller helgade. Det går helt enkelt inte ihop! Det är ett bokstavligt oxymoron (uttryck som innehåller två motsatta termer som "en talande tystnad").

Det är därför Paulus i vers tre var tvungen att fastställa att de som tror och känner sanningen, Guds lag, förstår vad han menar.

De djur som är helgade eller avskilda som livsmedel, till skillnad från djur som inte är avsedda som livsmedel, definieras klart och tydligt i 3 Moseboken 11. Om vi tror och känner sanningen, vilket betyder att vi tror och känner till Guds bud, skulle vi känna till det faktum att **vissa** djur har förklarats vara "avskilda" eller "heliga," "helgade" eller avskilda genom Guds ord. Det innebär naturligtvis då att **andra djur inte** är "avskilda" genom Guds ord.

För att förklara det lite enklare;

De kan ju bara vara "avskilda" om det finns något att vara "avskild" från.

Nu skulle man kunna förvänta sig att detta vore uppkärlat. Men vad finns då mer att diskutera? Det är helt omöjligt att dra slutsatsen att 1 Timoteus 4 vers 4 fastställer att alla djur enligt Skriften är accepterade som livsmedel. De enda djur som kan tas emot med tacksägelse som livsmedel är de som redan har bestämts vara rena och avskilts genom Guds ord och bön. Så enkelt är det.

Det är skälet till varför vers fyra använder kvalificeringen ”OM det tas emot med tacksägelse.” De enda djur som under bön och tacksägelse kan tas emot som livsmedel enligt Skriften, är de som anges som sådana i 3 Moseboken 11. Vi har från Guds ord sett att vi ska vara tacksamma för rena djur som livsmedel, inte för orena.

Varför skulle vi vara tacksamma för att äta djur som Gud förklarar vara orena?

Det finns ingenstans i Hans ord, för där hittar vi bara det motsatta, att vara tacksamma för avskilda eller helgade djur som återfinns i 3 Moseboken 11. Det är varför vers tre fastställer att vers fyra är för dem som TROR OCH KÄNNER SANNINGEN. Sanningen är definierad genom Guds ord.

Det finns dock mer. Varför ska vi stanna vid verserna före och efter vers fyra? Tro det eller ej, det blir ännu mer intressant när vi drar in ännu fler Bibelpartier för att få veta mer.

Här är frågan: Är Guds bud myter, vanvördiga, och ogudaktiga? På ytan kan frågan tyckas ganska absurd, men det är vad som måste ställas om vi drar slutsatsen att vers 4 talar mot den undervisning Guds bud ger oss om vad vi skall äta. Paulus använder ordet myter (muthos på grekiska) i vers 1 i Timoteus 1:4, 2 Timoteus 4:4 och Titus 1:14. Petrus använder ordet i 2 Petrus 1:16.

Så låt oss se hur detta ord används i Bibeln;

1 Timoteus 1:4

... och befatta sig med myter och ändlösa släktregister. Sådant leder till strider och tjänar inte en gudomlig undervisning i tron.

Paulus använder omväxlande myter och lag i de verser som kommer efter vers fyra, vilket innebär att myter och Guds lag är varandras motpoler.

1 Timoteus 1:5-8

Vad all förmaning syftar till är kärlek av ett rent hjärta, av ett gott samvete och av en uppriktig tro. Detta mål har somliga förlorat ur sikte och så förfallit till tomt prat. De vill vara lärare i lagen men förstår varken vad de säger eller vad de så säkert uttalar sig om. Men vi vet att lagen är god, om man brukar den rätt.

Nästa gång Paulus använder ordet myter;

2 Timoteus 4:2-4

Predika ordet, träd fram i tid och otid, bestraffa, tillrättvisa och förmana, med allt tålmod och all undervisning. Ty det skall komma en tid då människor inte längre skall stå utmed den sunda läran, utan efter sina egna begär skall de samla åt sig mängder av lärare, allteftersom det kliar dem i öronen. De vägrar att lyssna till sanningen och vänder sig till myter.

Paulus användning av ordet myter i 2 Timoteusbrevet, står återigen i kontrast mot sanningen, den sunda

läran och ordet. Märker du ett mönster i detta? Myter är en konstruktion av falska lärare som människor har samlat åt sig för att det skall klia dem i öronen. Myter är motsatsen till Guds ord.

Att tala om för någon att skriften förklarar griskött för en styggelse för oss nu och inför Herren vid hans återkomst, som förutsägs i Jesaja 66, vers 14 och 18, brukar inte kittla så många öron.

Men det har redan fastställts att Guds lag anges som sanning genom hela Skriften. Om vi inte vill strida mot Skriften, Guds lag, som definierats som sanning, ska vi inte lyssna till myter eller vad som påbjuds av människor. Gud gör inte myter till sanning. Myter och sanning är varandras totala motpoler.

1 Timoteus 1:14

... och befatta sig med myter och ändlösa släktinger. Sådant leder till strider och tjänar inte en gudomlig undervisning i tron.

I denna vers ställer Paulus igen judiska myter och människobud mot sanningen, vilket innebär att judiska myter och människors påbud inte är samma sak som Guds bud. Överraskande nog kan undervisning i vissa sammanhang idag, blanda ihop människobud med Guds bud.

Kolosserbrevet 2 är ett utmärkt exempel. Läs det! Ordet lag finns inte omnämnt någonstans i detta brev, endast mänskliga påbud och läror och traditioner, inte Guds.

Här är skillnaden vi måste ha klart för oss för att fullt ut förstå vad Paulus egentligen vill säga. Människobud är bud konstruerade av människor. Guds bud är bud som Gud givit till sitt folk genom sitt Ord. Detta var första århundradet största problem. Falska läror, traditioner och läror som förvanskade Guds lag. Judiska myter och vad som människor hittade på, stred mot sanningen i ordet.

Det bör noteras än en gång att motsatserna är exakt desamma. Myter är inte relaterade till Guds lag och sanningen, utan är enbart människobud och tomt prat. Det dominerande judiska ledarskapet i det första århundradet (fariséer och sadducéer) skapade sin egen lagstiftning och sina egna bud, som numera kallas den muntliga lagen eller Talmud. Den är ett typiskt exempel på människobud.

Gnostikernas läror som presenteras i Kolosserbrevet 2, är ett annat exempel på Paulus argument mot människobud, inte mot Guds bud. Vi kan inte få människobud till att bli Guds bud, om vi inte betraktar människor som gudar.

Även Yeshua, eller Jesus, var hela tiden mot fariséerna och deras "muntliga lagar", traditioner de fått från sina fäder. Han konfronterade och fördömde deras muntliga lagar och undervisade enbart lydighet till Guds lag genom Mose.

Låt oss titta på Markus 7 som exempel;

Markus 7:6

Han svarade dem: "Rätt profeterade Jesaja om er, ni hycklare. Hos honom står det skrivet: Detta folk ärar mig med sina läppar, men deras hjärtan är långt ifrån mig."

Markus 7:9

Han sade också till dem: "Ni upphäver fullkomligt Guds bud för att hålla fast vid era egna stadgar."

Markus 7:13

[Ni upphäver Guds ord genom de stadgar som ni följer och för vidare.
Och mycket annat sådant gör ni.](#)

Det är Guds ord som vi har att följa, inte människors läror och traditioner. Även i Markus 7:10, ser vi speciellt att vår Herre hänvisar till vad Mose skrivit som Guds ord. Är inte detta av intresse i sammanhanget? Ändå vet vi att Yeshua själv höll Guds bud perfekt, sabbaten, högtidsdagar och matanvisningar, även om han ofta var falskt anklagad för att inte göra rätt. Paulus undervisade och levde också strikt efter Guds bud, se Apostlagärningarna 21 som ett exempel.

Vi har redan fastställt att Guds lag är sanning. Människors bud är mot Guds ord eftersom mänskliga bud sätter människan över Guds ord. Guds ord ödmjukar människan och sätter henne på rätt plats inför Gud. Det är en betydande skillnad.

Paulus använder konsekvent ordet "myter", som något som är emot Guds lag. Vi bör använda ordet myter så som Paulus använder det. Myter har ingenting med Guds lag att göra. De är emot Guds lag!

Kom ihåg att vi försöker komma underfund med hur Paulus använde ordet myter i sina brev. Om Paulus använde ordet myter som motsats till Guds lag, då kan vi med rätta dra slutsatsen att 1 Timoteus 4 är undervisning mot Guds lag, som t ex 3 Moseboken 11. I motsats till populära teologiska uppfattningar, verkar det som om Paulus använder ordet myter som den totala motsatsen till Guds lag.

Detta bekräftar vad vi tidigare konstaterat i 1 Timoteus 4, att detta är en undervisning helt i enlighet med Guds lag, 3 Moseboken 11 i det här fallet. Petrus använder också ordet myter;

2 Petrus 1:16

[Det var inte några utstuderade myter vi följde, när vi förkunnade för er vår Herre Jesu Kristi makt och hans ankomst, utan vi var ögonvittnen till Jesu majestät.](#)

I denna vers fastslår Petrus att "myter" är utstuderade osanningar och att han (och andra) inte följde dem. Om Petrus ansåg Guds matanvisningar i 3 Moseboken 11 som myter, skulle han ha svårt för att förklara varför han sa att han faktiskt följde dem i kapitel 10 vers 14;

Apostlagärningarna 10:14

[Petrus svarade: "Nej, nej, Herre! Jag har aldrig ätit något oheligt eller orent"](#)

Eftersom vi inte kan anklaga Petrus för att ljuga, så måste vi också konstatera att Petrus använder ordet myter med samma avsikt som Paulus. Myter är fortfarande emot Guds lag, sanningen.

Så länge vi låter skriften tolka sig själv, kan vi dra slutsatsen att användningen av ordet "myter" i 1 Timoteus 4 vers 7, inte hänvisar till Guds bud, utan till människors bud och läror.

Kan man anklaga Gud för att vara utstuderad, att svika eller skapa myter?
Är det en bra beskrivning hans karaktär? Är Guds lag falsk eller utstuderad?

Om vi låter hela Bibeln definiera användningen av ordet "myter" lär vi oss att i alla sammanhang det förekommer, är det i samband med mänskliga bud och falska läror som totalt strider mot Guds bud givna genom Mose. Precis som i Markus 7.

Därför kan vi bara dra slutsatsen om 1 Timoteus 4, att vers 7 som pekar bakåt på vers 4, talar om människobud och inte Guds bud. Det bör inte vara så svårt att förstå eftersom Gud heller aldrig sagt oss att avstå från äktenskap eller att avstå från att äta djur som enligt skriften blivit avskilda till föda, utan Han har faktiskt sagt det exakt motsatta.

När det nu är fastställt att myter inte kan vara Guds bud, skulle det vara logiskt att anse att myter är motsatsen till gudsfruktan. Gudomligt beteende är vandra i lydnad till Guds bud.

Vi vill inte vandra efter människors uppbyggda läror och bud, utan efter Guds läror och bud. Guds bud är unika, heliga, helgade och avskilda. Människors bud är myter, enkla, oheliga och hädiska. Enklare än så kan det inte beskrivas.

De bud som finns i 3 Moseboken 11 är inga myter, enkla pålagor, oheliga eller hädiska. Om någon drar sådana slutsatser har den personen just brutit mot flera hundra Bibelrum. De som sätter sig upp mot Guds födoanvisningar, har med största sannolikhet lyssnat till dem som har avvikit från tron och undervisar läror från förföriska andemakter och onda andars läror (4:1)
Är 3 Moseboken 11 en lära från onda andar?

Lär de människor som följer Guds matanvisningar i 3 Moseboken 11, även att troende inte får gifta sig? Absolut inte. Sedan när blev det att hålla vad Gud befäller oss att göra, något som onda maktars andar och förföriska andemakter vill lära oss? Kom Guds instruktioner i 3 Moseboken verkligen från djävulen? Det låter absurt, även för den som aldrig läst Bibeln.

I själva verket finns det många absurda slutsatser som vi ställs inför om vi tror att 1 Timoteus är en undervisning mot Guds lag. Här är bara några av de saker som vi skulle behöva tro för att dra slutsatsen att 1 Timoteus 4:4 är en lära mot lydnad till Guds bud.

Vi skulle då behöva tro följande för att upprätthålla missförståndet att Guds födoanvisningar är läror från förföriska andemakter eller onda andars läror (4:1).

Vi skulle behöva tro;

- Att undervisning om lydnad till hela Guds ord är en avvikelse från tron (4:1).
- Att de djur som Gud har avskilt (helgat) som livsmedel i Sitt ord är bara lögn och hyckleri (4:2).
- Att läror om att Gud inte har avskaffat 3 Moseboken 11 också gäller undervisning om att troende inte får gifta sig (4:3).
- Att på något vis kan alla djur bli avskilda, helgade och heliga genom Guds ord, och är inte längre orena eller ohelgade.
- Att Guds lag (som skriften definierar som sanning) ingenting säger om rena djur (livsmedel) och orena (ej avsedda som livsmedel) och att alla djur alltid skall tas emot med tacksägelse (4:3).
- Att Gud skapade alla djur till att ätas (4:3)
- Att Guds ord säger att alla djur nu är rena eftersom Skriften förklarar detta både i Nya och Gamla testamentet (4:5).

- Att undervisningen i 3 Moseboken 11 är oheliga (profana/hedniska).
- Att undervisningen i 3 Moseboken 11 är ogudaktiga.
- Att undervisningen om Guds bud i 3 Moseboken 11 är gamla myter, vilket skulle strida mot alla förekomst av "myter" genom hela Bibeln.

Är vi redo att skriva under på detta? Förhoppningsvis inte, men märkligt nog gör många det ändå.

Om man lägger samman allt som här presenterats, skulle det förhoppningsvis utradera alla tvivel, även för den mest misstänksamme.

Allt som behövs för att inte göra som de "laglösa " är att investera lite tid och uppmärksamma de olika Bibliska sammanhangen och tillfälligt lägga kritiskt tänkande åt sidan.

Det skulle givetvis vara en fördel om vi vore ordentligt grundade i Guds ord och stabila i vår förståelse, så att vi kunde agera som de från Berea och pröva allt vad Paulus skrev mot Gamla testamentet vilket han instruerade oss att göra.

Vi är kallade till att pröva allt mot Guds ord och endast behålla det som är gott. För alla dem som anser att 1 Timoteus 4 är bevis för att Gud avskaffat sina matanvisningar, i motsats till Matteus 5:17-19 och Romarbrevet 3:31, kommer att bli ganska förvånade när de upptäcker att 1 Timoteus 4 faktiskt bevisar att hans matanvisningar fortfarande finns kvar. Och det till vår fördel!

*Vi hoppas att du har haft utbyte av denna undervisning och kom ihåg, pröva allt!
Vidoeversionen av denna och annan undervisning hittar du på; www.testeverything.net*

Shalom, och må Herren välsigna dig när du vandrar vidare i hela Guds fullkomliga Ord.

EMAIL: Info@119ministries.com

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.ExaminaloTodo.net

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries#