



“The following is a direct script of a teaching that is intended to be presented via video, incorporating relevant text, slides, media, and graphics to assist in illustration, thus facilitating the presentation of the material. In some places, this may cause the written material to not flow or sound rather awkward in some places. In addition, there may be grammatical errors that are often not acceptable in literary work. We encourage the viewing of the video teachings to complement the written teaching you see below.”

Kun je paddenstoelen eten?

Een vraag die we regelmatig krijgen is “Worden paddenstoelen volgens de Bijbel gezien als voedsel?” In eerste instantie lijkt dit een vreemde vraag, maar de vraag is begrijpelijk.

Wat is een paddenstoel?

Wikipedia:

De paddenstoel is een vlezig, sporedragend fruitachtig lichaam van een schimmel, doorgaans boven de grond gekweekt op aarde of op zijn voedselbron.

Vandaag de dag wordt geleerd dat paddenstoelen geen zaden, maar in plaats daarvan sporen bevatten.

Sporen:

Het grootste verschil tussen sporen en zaden is dat sporen eencellig zijn, terwijl zaden meercellige gametofieten bevatten die een embryo kunnen voortbrengen. Uit een zaad kan een nieuwe plant groeien, omdat deze bestaat uit een kiempje en uit voedsel voor het kiempje. Sporen ontkiemen tot haploïde gameten en zaden tot diploïde sporofieten.

De term *spore* is afgeleid van het Griekse woord spora, wat “zaad, zaaien” betekent en houdt verband met *sporos*, “zaaien” en speirein, “om te zaaien.”

(<https://nl.wikipedia.org/wiki/Spore>)

Onze Schepper zei heel specifiek dat hij de zaaddragende planten aan ons gaf als voedsel.

Genesis 1: 29

En God zei: Zie ik geef u al het zaaddragende gewas dat op heel de aarde is, en alle bomen waaraan zaaddragende boomvruchten zijn; dat zal u tot voedsel dienen.

Op dit punt is de onduidelijkheid over paddenstoelen begrijpelijk.

Er zijn twee punten om te overwegen.

Ten eerste; Als paddenstoelen niet worden gezien als voedsel, dan kan het nog steeds zo zijn, dat ze niet verboden zijn. Leviticus 11 geeft tot in detail aan welke dingen we niet mogen eten.

Het klinkt als het opzoeken van de grenzen, maar we moeten onthouden dat we aan Gods Woord niets mogen toevoegen en er niets van mogen afdoen.

Het zou kunnen betekenen dat het niet ideaal is om paddenstoelen te eten, maar dat het ook niet als zonde wordt gezien.

Gist produceert ook sporen, en behoort tot dezelfde familie als paddenstoelen. En we weten allemaal dat gerezen brood gist bevat, en veel gegeten werd in de tijd van de Bijbel, en ook nu nog.

Als gist en paddenstoelen tot dezelfde voedselcategorie behoren en de Bijbel gist toestaat, waarom zouden we dan geen paddenstoelen kunnen eten?

Dus hoe zit het nou eigenlijk? Misschien bevatten paddenstoelen zaad en misschien zijn paddenstoelen planten.

Het is een kwestie van terminologie. We zijn het er waarschijnlijk over eens dat we de Bijbel moeten gebruiken om woorden te definiëren, die worden gebruikt om theologische doctrine uit te leggen.

In de Schrift wordt niet gesproken over ‘sporen’. Het woord “sporen” is een door mensen bedachte term om onderscheid te maken tussen zaden.

Dat is niet slecht, omdat moderne wetenschap termen definieert die ze zelf gebruikt.

We gaan echter de fout in als we deze definities gebruiken om daarmee de Schrift te interpreteren, omdat de Schrift geen onderscheid maakt tussen zaden en sporen, of planten en schimmels, zoals we dat vandaag de dag doen.

In de Schrift wordt het woord *zaad* gebruikt voor mensen en planten. De kern van het woord is het biologische proces waarin DNA wordt doorgegeven, als instructie voor leven.

Dat is de essentiële betekenis van het woord.

Vanuit geestelijk oogpunt is een zaad het Woord van God. Wat is het Woord van God? Het Woord van God is de instructie voor het leven...je zou kunnen zeggen dat het ons geestelijke DNA is. Hier zie je hoe we geestelijk inzicht kunnen krijgen door het fysieke, en inzicht in het fysieke door het geestelijke.

Daarom gaf Jesjoea de volgende definitie voor geestelijk zaad...

Lucas 8:11

[Dit is de gelijkenis: Het zaad is het Woord van God](#)

Petrus gebruikte dezelfde definitie:

1 Petrus 1:23

[U, die opnieuw geboren bent, niet uit vergankelijk, maar uit onvergankelijk zaad, door het levende en eeuwig blijvende Woord van God.](#)

In deze Bijbelse biologische of geestelijke definitie, past een spore binnen de Bijbelse definitie van zaad. Een spore bevat de instructie voor het leven. Het bevat DNA. Het wordt gebruikt om genetische informatie, de informatie voor het leven, door te geven aan nakomelingen.

Nu begrijp je waarom jij als kind van God wordt gezien. Zijn Geestelijke DNA of zaad is in jou...de Torah.

Daarbij maakt de Bijbel geen onderscheid tussen planten en schimmels. Het is de mens die onderscheid maakt tussen planten en schimmels.

Dus, een paddenstoel is inderdaad een zaaddragende plant ...tenminste in de Bijbelse zin van het woord. De mens heeft gekozen voor een meer specifieke definitie van de aard en functie van een paddenstoel waardoor een paddenstoel op grond van de Bijbel niet zou zijn bedoeld als voedsel.

Dus de vraag is als volgt.

Gebruiken we menselijke definities om inzicht te krijgen in de Schrift, of gebruiken we daar Bijbelse definities voor? Afhankelijk van jouw antwoord op deze vraag, mag je beslissen of je paddenstoelen als voedsel beschouwd of niet.

We kunnen er nog tegenin brengen dat JHWH er vanuit gaat dat planten groen zijn.

Er zijn echter genoeg voorbeelden van groene paddenstoelen. (Hygrocybe psittacina, Leotia viscosa, Chlorociboria aeruginosa, Mycena interrupta, etc.) Deze lijst bevat nog maar een deel daarvan.

In het volgende vers staat dit:

Genesis 1:30

Maar aan al de dieren van de aarde, aan alle vogels in de lucht en aan al wat over de aarde kruipt, waarin leven is, heb Ik al het groene gewas tot voedsel gegeven.

Wat het antwoord ook mag zijn, we zien zeker geen verbod om paddenstoelen te eten, dus als we zeggen dat we geen paddenstoelen kunnen eten zouden we eigenlijk toevoegen aan de Torah (Deuteronomium 4:2)

Echter, we zien ook geen geboden die het eten van paddenstoelen stimuleren. Daarnaast is, zoals we al eerder aangaven, het eten van gist zeker acceptabel in de voorbeelden uit de Tenach en het Brit Chadasja (het Oude en Nieuwe Testament). Maar gist is niet groen. Nogmaals, gist en paddenstoelen komen uit dezelfde voedsel familie. Als we onderwijzen dat de Torah ons verbiedt om paddenstoelen te eten, dan moeten we ook vertellen dat de Torah aangeeft dat we geen gist mogen eten. Dat kunnen we natuurlijk niet doen, omdat de Bijbel ons allerlei voorbeelden geeft waarbij gewoon gist wordt gegeten.

Het is interessant dat sommige paddenstoelen zo giftig zijn, dat ze onmiddellijk tot de dood leiden als gevolg van orgaanfalen. Andere paddenstoelen bevatten juist heel veel antioxidanten, gaan veroudering tegen of hebben een preventieve werking tegen kanker. Maar dat kunnen we ook over andere planten zeggen die groen zijn en zaad produceren. Sommigen zijn giftig en anderen niet. Dus als we ons concentreren op het feit dat sommige planten giftig zijn, dan gaat dit ons niet echt helpen. We moeten inderdaad twee zaken bekijken om te bepalen of paddenstoelen voedsel zijn.

Allereerst het argument dat planten zaad moeten dragen en ten tweede dat ze groen moeten zijn. Beiden hebben we uitvoerig besproken. Maar de echte fout is denken dat deze argumenten doorslaggevend zijn. Dat is wat we willen aantonen.

We willen dit erover zeggen ... We willen aangeven dat sporen in vergelijking met zaden, in dit geval paddenstoelen, inderdaad zaad hebben, vanuit Bijbels perspectief.

Dat zeggen we niet om te beweren dat paddenstoelen voedsel zijn, maar om aan te geven dat het argument van zaad niet gebruikt mag worden om aan te tonen dat paddenstoelen geen voedsel zijn.

Dan hebben we nog het argument van groen zijn. Wij gaven aan dat sommige paddenstoelen groen zijn. Dus sommige paddenstoelen hebben zaden en zijn ook nog eens groen. Dus kunnen op zijn minst sommige paddenstoelen, volgens de Bijbelse definitie, worden gezien als voedsel. Dit alles dus in de context van wat als voedsel wordt gezien.

Zelfs als we paddenstoelen niet als voedsel zien, zijn deze argumenten eigenlijk onbelangrijk. Nergens in de Torah vinden we een negatief gebod om iets te eten wat geen voedsel is, met uitzondering van onreine dieren. Dit houdt in dat deze hele discussie eigenlijk irrelevant is.

Daarom vergeleken we deze situatie met gist, dat kan worden toegevoegd aan brood om het te laten rijzen. Maar gist wordt in de Bijbel niet gezien als voedsel, maar het wordt op Bijbelse wijze gebruikt in ons voedsel.

Dat geldt ook voor zout. Zout wordt in de Bijbel niet gezien als voedsel. Toch gebruiken we het en wordt het in de Bijbel gegeten.

In het ergste geval zijn sommige paddenstoelen geen voedsel. Ze zijn niet groen. Ze vallen in de categorie van gist, zout, water of bepaalde micro-organismen enz.

De fout is dat sommigen denken dat het relevant is als paddenstoelen niet worden gezien als voedsel.

In de Bijbel is het echter belangrijk als iets onrein is, omdat we deze dingen niet moeten eten. We vinden nergens in de Bijbel dat paddenstoelen onrein zijn.

Na al deze informatie is het uiteindelijk aan jou om er je eigen mening over te vormen. We willen enkel aangeven dat we niet moeten toevoegen aan de Torah door te zeggen dat het eten van paddenstoelen zonde is.

We hopen dat dit onderwijs je gezegend heeft, en vergeet niet om alles te onderzoeken.

We bidden dat je gezegend bent door dit onderwijs. Vergeet niet om alles te onderzoeken. Sjalom!

Voor meer studies bezoek je onze website www.testeverything.net

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries#