



"Följande text är en ordagrann översättning av videoundervisningen av den Engelska titeln "The Changing of the Priesthood - Part 2." Avsikten är att göra det lättare för dig att förstå sammanhanget mellan tal, text, bilder, media och diagram i videoundervisningen och på så sätt underlätta för dig att förstå den Engelska presentationen. Det kan förekomma en och annan svårighet med rätt översättning från Engelska till Svenska och ibland några smärre grammatiska fel som du får ha överseende med. Vi hoppas ändå att du skall få ett gott utbyte av videopresentationen med hjälp av denna översättning."

Förändringen av prästadömet - Del 2

I del ett av denna undervisning visade vi hur det prästadöme Jesus gavs inte hade någon effekt på det jordiska prästadöme som gavs genom Moses lag. Mycket av vår teori handlade om att Herren verkligen var Melkisedek i Genesis 14 och hur Jesus blev nästa Melkisedekpräst. Så låt oss fortsätta med hur Jesus blev den himmelska Översteprästen enligt Melkisedeks ordning. Precis som prästadömet i det jordiska templet bara kunde bli präster om de var ättlingar till Aron, på samma sätt blev Jesus en himmelsk överstepräst efter sin far, Melkisedek, den himmelska Översteprästen. Rättfärdighetens Konung, Herren själv

Hebreerbrevet 8 visar oss att prästadömet i det jordiska templet inte påverkades av förändringen i det prästadöme Jesus övertog, eftersom det var ett prästerskap i det himmelska templet. Vi vet att det jordiska prästadömet upprättades enbart för Aron och hans ättlingar. Det skedde ingen förändring i detta prästadöme.

Messias kunde inte lägga till eller ta bort från Guds Ord. Det Melkisediska prästadömet kunde inte ersätta funktionen av det prästerskap som faststälts för det jordiska templet. Vi tror inte att Jesus ändrade Guds lag, och håller därmed inte med någon undervisning som påstår detta. Som vår undervisning [Inympade](#) visar, kom han för att föra oss tillbaka i förbund med honom, så att vi kan vara en del av det nya förbundet när det är helt etablerat. Precis som när det nya förbundet gavs i 5 Mosebok 29, fick de som fortsatte att leva under det första förbundet leva vidare, medan de som förkastade det första togs bort och fick inte vara en del av det nya;

5 Moseboken 29:1

[Dessa är orden i det förbund som Herren befälde Mose att sluta med Israels barn i Moabs land, förutom det förbund som han hade slutit med dem vid Horeb.](#)

Detta nya förbund gjordes med barnen till dem som kom ut ur Egypten. De var då vuxna och föräldrarna hade alla dött på grund av deras uppror mot HERREN. Således var det bara de som inte förkastade det första förbundet som kunde bli en del av det nya. Men det nya förbundet genom Jesus, har tvärtemot vad många tror, inte fullständigt uppfyllts ännu. Vi kommer att titta närmare på detta strax. Först måste vi klargöra att Jesus kom för att skapa ett bättre **förbund**, inte en bättre **lag**.

Hebreerbrevet 7:21-22

men Jesus har blivit det genom en ed av den som sade till honom:
Herren har gett sin ed och ska inte ångra sig: Du är präst för evigt.
Så mycket bättre är det förbund för vilket Jesus är garant.

Så Jesus är en garanti för ett bättre förbund. Precis som i 5 Mosebok 29 ser vi ett nytt och bättre förbund etablerat och **inte en ny och bättre lag!**

Hebreerbrevet 8:13 säger också att det är förbundet som är nytt, inte lagen.

Hebreerbrevet 8:13

När han talar om ett nytt förbund, har han därmed förklarat det förra föråldrat.
Och det som blir gammalt och föråldrat är på väg att försvinna.

Författaren hänvisar här till citatet han just givit från Jeremia;

Jeremia 31:31

Se, dagar skall komma, säger Herren, då jag skall sluta ett nytt förbund med Israels hus och med Juda hus.

Några använder Hebreerbrevet 8:13 för att säga att det nya förbundet nu är etablerat och det gamla har försvunnit. Men kan det verkligen vara så? Hur ser då det nya förbundet ut?

Låt oss fortsätta citatet som författaren ger från Jeremia, från och med vers 9;

inte som det förbund jag slöt med deras fäder den dag jag tog deras hand och förde dem ut ur Egyptens land, för de blev inte kvar i förbundet med mig, så jag brydde mig inte om dem,
säger Herren. Nej, detta är det förbund som jag efter denna tid ska sluta med Israels hus, säger Herren: Jag ska lägga mina lagar i deras sinne och skriva dem i deras hjärtan. Jag ska vara deras Gud, och de ska vara mitt folk. Då ska ingen mer behöva undervisa sin landsman, ingen sin broder och säga: "Lär känna Herren!" Alla kommer att känna mig, från den minste av dem till den störste, för jag ska i nåd förlåta deras missgärningar och aldrig mer minnas deras synder.

Lägg speciellt märke till vers 11;

Då ska ingen mer behöva undervisa sin landsman, ingen sin broder och säga:
"Lär känna Herren!" Alla kommer att känna mig, från den minste av dem till den störste.

Är du ett vittne för Herren idag? Har alla i din närhet lärt känna Herren? Så länge det finns någon som behöver lära känna Herren, kan du vara säker på att det nya förbundet inte fullständig har förverkligats. Således är det gamla förbundet fortfarande i kraft och kommer att fortsätta att vara så tills det nya förbundet verkligen har fullbordats. Det gamla förbundet fortfarande är i kraft. Många skulle säga; "Vänta! Du hoppade över vers 7!"

Så låt oss gå tillbaka och titta på vers 7.

Kapitel 8 vers 7 säger att det var något fel med det första förbundet. Vad var det då för fel?

Vers 8 berättar. Låt oss läsa vers 7 och 8 tillsammans eftersom vi redan läst den senare delen av kapitel 8.

Hebreerbrevet 8:7

För om det första förbundet hade varit utan brist, skulle det inte behövas ett andra.

Många stoppar här. Men låt oss fortsätta:

Men Gud förebrår dem när han säger:
Se, dagar ska komma, säger Herren,

då jag ska sluta ett nytt förbund med Israels hus och med Juda hus

Han såg att det var fel med folket, inte med förbundet. Så vad var det då för fel med folket? Jo, de vände sig från Herren och var faktiskt vilseledda av prästerna själva, även om det var deras ansvar att förmedla Herrens ord till folket. Men de misslyckades och ledde folket vilse.

Jeremia 2:8

Prästerna frågade inte: "Var är Herren?"

De som hade hand om lagen kände mig inte, och herdarna var trolösa mot mig.

Profeterna profeterade i Baals namn och följde sådana som inte kunde hjälpa.

Resultatet blev att ingen av Guds folk kände honom. Två kapitel senare;

Jeremia 4:22

Mitt folk är dåraktigt, mig känner de inte.

De är oförnuftiga barn och förstår ingenting. De är visa när det gäller att göra ont, men de förstår inte att göra gott.

Så vad betyder det att KÄNNA honom?

Jeremia fortsätter i kapitel 22:15-16;

Är detta att vara kung, att tävla med cederträ?

Din far åt och drack, men han utövade rätt och rättfärdighet, och då gick det honom väl.

Han skaffade rätt åt den bedrövade och den fattige, och då gick allt väl.

Är inte detta att känna mig? säger Herren.

Det är att göra det som är rätt och riktigt, och försvara de fattiga och behövande.

Senare ser vi att även om hans folk vände sig från honom, lovade han att de skulle få återvända.

Jeremia 24:7

Och jag skall ge dem ett hjärta som känner mig, att jag är Herren. De skall vara mitt folk och jag skall vara deras Gud. Ty de skall vända om till mig av hela sitt hjärta.

Lägg märke till likheten med Uppenbarelseboken 21 om vad som händer efter tusenårsriket;

Och jag hörde en stark röst från tronen: "Se! Nu står Guds boning bland människorna. Han ska bo hos dem, och de ska vara hans folk, och Gud själv ska vara hos dem.

Jämför detta med löftet om det nya förbundet sju kapitel senare i Jeremia 31;

Jeremia 31:33

Nej, detta är det förbund som jag efter denna tid skall sluta med Israels hus, säger Herren:

Jag skall lägga min lag i deras inre och skriva den i deras hjärtan.

Jag skall vara deras Gud och de skall vara mitt folk.

Detta sker när det nya förbundet till fullo är genomfört. Det är här vi ser parallellen med 5 Moseboken 29. Det nya förbundet som gavs där, gavs precis när den yngre generationen var på väg in i det förlovade landet och efter det att alla i den tidigare rebelliska generationen var döda. Tänk på detta; det nya förbundet genom Jesus sker när vi går in i det förlovade landet i evigheten efter tusenårsriket och efter domen inför den stora vita tronen, där alla upproriska kastas i eldsjön, den andra döden.

Ser du parallellen? I 5 Mosebok 29 ser vi att ett nytt förbund gavs efter att de upproriska dött och strax innan Israels barn gick in i det förlovade landet. Vad ser vi vid tiden för början av det nya förbundet genom Jesus?

Det börjar efter att de upproriska dött genom domen inför den stora vita tronen och när vi går in i det förlovade landet, evigheten. Det måste noteras att inte förrän det nya förbundet är fullt genomfört kan vi anses vara präster tillsammans med Jesus.

Uppfattade du detta? Vi är inte präster ännu. Vi kommer att vara av samma Melkisediska ordning, men inte ännu. Vi väntar fortfarande på att bli arvingar, att bli Guds söner som Skriften säger oss, även om vi faktiskt redan anses som söner;

Romarbrevet 8:14

Alla som drivs av Guds Ande är Guds barn.

Galaterbrevet 4:6

Och eftersom ni är söner har Gud sänt i våra hjärtan sin Sons Ande, som ropar: "Abba! Fader!"

Precis som Jesus gjordes till präst för att han var son till Översteprästen, kommer vi också att bli präster på grund av att vi är söner till Översteprästen. Men inte förrän vårt arv är helt klart. Så här säger Paulus i Romarbrevet 8;

Romarbrevet 8:23

Och inte bara den, utan också vi som har fått Anden som förstlingsfrukt suckar inom oss och väntar på barnskapet, vår kropps förlösning.

Vi har blivit friköpta men är inte förlösta ännu. När adoptionen är klar för allt hans folk, kommer vi att vara Guds söner precis som Jesus. Vissa kanske säger;

"Vänta lite nu. Jag trodde vi redan var Guds söner genom Adam?"

Det är rätt, det är vi. Men som förklaras i vår undervisning [De förlorade fåren](#) är vi alla döda i våra synder. Därför måste vi bli födda på nytt. Den som inte blir född på nytt är kvar i sitt upproriska, syndiga tillstånd och kommer att förgås som det står i 3 Mosebok 11. Men de av oss som är födda på nytt kommer att få söners rätt vid uppståndelsen. Således placeras vi i samma prästerliga ordning som Jesus. Då kommer vi att regera som präster med honom. Kom ihåg att han gjordes till präst eftersom han var en son;

Hebreerbrevet 5:5-6

Så var det också med Kristus. Han tog sig inte värdigheten som överstepräst, utan fick den av honom som sade: Du är min Son, jag har fött dig i dag. Han säger också på ett annat ställe: Du är präst för evigt, på samma sätt som Melkisedek.

Först efter att allt hans folk är uppståndna får vi delta i detta prästadöme. Det är så vi görs till präster, eftersom vår adoption kommer att slutföras och vi kommer att vara barn till den förste

Översteprästen. Hur skulle vi annars kunna göras till präster utom på samma sätt som Jesus själv?

Detta kan inte ske förrän efter tusenårsriket. Det sker vid den andra uppståndelsen, där de som levde för honom under tusenårsriket också kommer att uppstå.

Många kommer att säga; "Hur förhåller det sig då med 1 Petrus 2:9."

1 Petrus 2:9

Men ni är ett utvalt släkte, ett kungligt prästerskap, ett heligt folk, ett Guds eget folk för att förkunna hans härliga gärningar, han som har kallat er från mörkret till sitt underbara ljus.

Till detta säger vi ja och "Amen!"

Men återigen måste vi komma ihåg att vår adoption inte är komplett ännu. Det är precis som när alla manliga ättlingar till Aron ansågs vara präster. Men det betyder inte att de tjänstgjorde som präster. De var tvungna att förberedas. Jesus fick veta att han var präst på grund av en ed. Men han kunde inte tillträda sin tjänst innan han blivit fullkomnad.

Hebreerbrevet 5:8-10

Trots att han var Son fick han lära sig lydnad genom sitt lidande.

När han sedan var fullkomnad blev han källan till evig frälsning för alla som lyder honom, av Gud kallad överstepräst på samma sätt som Melkisedek.

Han utsågs att vara överstepräst men måste först fullkomnas. Vi måste dock förstå att det inte betyder att Han hade syndat. Absolut inte. Han var syndfri. Men han måste göras fullkomlig i sitt syndfria tillstånd. Med andra ord var han tvungen att uppfylla alla Faderns prövningar.

En sjätteklassare kan vara godkänd på den nivån, men tills han klarat av sin högsta klasser, kan han inte få sin examen. Precis som vers nio visar, blev han fullkomnad. Kom ihåg att den jordiska lagen förbjöd honom att vara präst i det jordiska templet. Han höll på att förberedas för att bli en himmelsk överstepräst. Så är det också för oss. Vi kan inte heller vara präster i det jordiska templet.

Lagen fastställer vilka som har rätt att vara präster i det jordiska templet. Endast de från Arons släktlinje. Precis som Jesus blev fullkomnad för sitt prästadöme, så blir vi det också.

Hebreerbrevet 10:14

Med ett enda offer har han för all framtid fullkomnat dem som helgas.

Såg du detta? "*Dem som helgas.*" Så länge vi ännu är i våra jordiska kroppar helgas vi.

Vi "avskiljs" för vår prästtjänst. När vi är uppstår kommer vi att avskiljas. Vi kommer att vara heliga.

Men även om vi är uppståndna före tusenårsriket, kommer vi inte att vara präster förrän efter det.

Många läser följande verser och säger att vi omedelbart görs till präster. Men efter noggrann undersökning och insikt i resten av Skriften, verkar det ändå som att detta inte händer förrän efter tusenårsriket. Tänk på hur dessa verser fortfarande visar på att vårt prästadöme är vid en framtida tidpunkt, vilket vi redan har talat om.

Uppenbarelseboken 20:6

Salig och helig är den som har del i den första uppståndelsen.

Över dem har den andra döden ingen makt,

utan de ska vara Guds och Kristi präster och regera med honom i tusen år.

Uppenbarelseboken 1:6

och gjort oss till ett kungarike, till präster åt sin Gud och Far,
hans är äran och makten i evigheters evighet. Amen.

Jesus gjordes till präst men fick vänta på rätt tillfälle.

Den tid då vi alla kommer att vara präster är efter tusenårsriket, när allt hans folk kommer att ha förhärligade kroppar och det inte längre finns något tempel på jorden.

Det ger oss möjlighet att vara präster där.

Uppenbarelseboken 21:22

Något tempel såg jag inte i staden, för Herren Gud den Allsmäktige
och Lammet är dess tempel.

Detta var lovat till Israel;

2 Moseboken 19:5-6

Om ni nu hör min röst och håller mitt förbund, skall ni vara min dyrbara egendom

framför alla andra folk, ty hela jorden är min. Ni skall för mig vara ett rike av präster och ett heligt folk. Detta är vad du skall tala till Israels barn."

Guds lag visar tydligt att endast Arons släktingar kunde vara präster i det jordiska templet. Men här ser vi att Herren ger ett löfte till hela Israel, att om de håller hans förbund kommer de alla att vara präster. Så när det inte finns något tempel på jorden, kommer alla att kunna vara präster där. Även Jesus själv kommer att kunna vara präst på jorden från denna tidpunkt. Helt enkelt därför att det inte finns något jordiskt tempel. Vi den tid när de som kommer tillbaka in i förbundet med honom, ansluter de till alla andra som tidigare eftersträvat att vara ett rike av präster. Det är intressant att se hur det tog 7 dagar att inviga prästerna i Arons släkt;

2 Moseboken 29:35

I allt skall du göra med Aron och hans söner så som jag har befallt dig.
I sju dagar skall deras prästvigning vara.

Jämför med hur alla troende kommer att regera som präster efter tusenårsriket. Således tar det 7 "dagar" för att bli invigda. Många skulle säga; "Men är vi inte tjänare i det nya förbundet NU genom 2 Kor 3?"

2 Korinterbrevet 3:6

Han har gett oss förmåga att vara tjänare åt ett nytt förbund,
som inte är bokstavens utan Andens. Bokstaven dödar, men Anden ger liv.

Det är vi överens om. Vi ÄR tjänare i ett nytt förbund. Men det betyder inte att vi befinner oss i det nya förbundet ännu. Vi är också tjänare vid Jesu andra tillkommelse, men han har inte återvänt ännu. Samma ord som här används för "tjänare" i 2 Kor 3:6 används också för församlingstjänare;

1 Timoteusbrevet 3:8

Församlingstjänarna ska på samma sätt vara värdiga och ärliga,
inte missbruka vin eller vara ute efter pengar.

Vi är tjänare tills den Högste förkunnar vad som komma skall. Många är också snabba att säga; "Men titta. Vers 6 visar på att bokstaven dödar, så då ska vi väl inte följa lagen längre." Det är riktigt att bokstaven dödar, men det har den alltid gjort. Men den dödar bara när vi förkastar den;

5 Moseboken 11:26-28

Se, jag förelägger er i dag välsignelse och förbannelse:
Välsignelse, om ni lyssnar till Herrens, er Guds, bud som jag i dag ger er,
och förbannelse om ni inte lyssnar till Herrens, er Guds, bud, utan viker av ifrån den väg jag i dag befäller er att gå och följer andra gudar som ni inte känner.

Vi har ett val att göra. Att vandra i välsignelse eller förbannelse;

5 Moseboken 30:19-20

Jag tar i dag himmel och jord till vittne mot er att jag har förelagt dig liv och död, välsignelse och förbannelse. Välj då livet, för att du och dina efterkommande må leva, genom att du älskar Herren, din Gud, och lyssnar till hans röst och håller dig till honom. Ty detta betyder liv och lång levnad för dig, så att du får bo i det land som Herren med ed har lovat att ge dina fäder, Abraham, Isak och Jakob.

Liv och död. Vi måste välja livet annars kommer död att bli resultatet. Bara när vi inte lyder dödar bokstaven. Men vi ser att i det nya förbundet kommer lagen att skrivas i våra hjärtan genom Anden. Således kommer Anden att göra att vi lyder från våra hjärtan.

Hesekiel 36:26-28

Jag skall ge er ett nytt hjärta och låta en ny ande komma in i er.
Jag skall ta bort stenhjärtat ur er kropp och ge er ett hjärta av kött.
Jag skall låta min Ande komma in i er och göra så att ni vandrar efter mina stadgar och håller mina lagar och följer dem. Så skall ni få bo i det land som jag gav åt era fäder, och ni skall vara mitt folk och jag skall vara er Gud.

Ja, vi är tjänare till den Högste och förkunnar det nya förbundet som ska komma, vilket profeterats av både Jeremia och Hesekiel.

Det finns flera verser i Hebreerbrevet 10 som också tas upp ganska ofta;

Hebreerbrevet 10:8

Först säger han: Offer och gåvor, brännoffer och syndoffer ville du inte ha, de gladdede dig inte, fastän de frambärs enligt lagen.

Det är denna vers som ofta används för att säga att Gud inte gillade offersystemet. Och de tror att det är därför Gud lät Jesus/Yeshua göra sig av med det systemet. Men det finns en tydlig missuppfattning av denna vers om vi väljer att tro att det var därför Jesus kom. Offersystemet inrättades på grund av synden, därav behovet av detta system. Men om människan inte syndat skulle det inte funnits något behov av detta system. Således önskar han lydnad snarare än offer. Jämför med Samuels ord till kung Saul;

1 Samuelsboken 15:22

But Samuel replied: "Does (Yahweh) the LORD delight in burnt offerings and sacrifices as much as in obeying the voice of (Yahweh) the LORD?"

Då sade Samuel: "Har Herren samma glädje i brännoffer och slaktoffer som att man hör Herrens röst? Se, lydnad är bättre än offer och hörsamhet bättre än det feta av baggar.

Så vilket föredrar Herren? Lydnad givetvis. Så har det alltid varit;

Hebreerbrevet 10:8.

Först säger han: Offer och gåvor, brännoffer och syndoffer ville du inte ha, de gladdede dig inte, fastän de frambärs enligt lagen.

Han önskar inte detta och har inte något nöje i dem eftersom de representerar olydnad. Hans önskan är lydnad. Detta är hela syftet med det nya förbundet. När det nya förbundet är helt etablerat, kommer lagen att vara skriven i våra hjärtan. Det blir ingen kamp med synden längre och vi kommer alla att regera med Jesus som präster för alltid. En annan uppsättning av verser som många refererar till är Hebreerbrevet 7:18 och 19. De hänvisar till dessa för att säga att den förra ordningen redan är förbi;

Hebreerbrevet 7:18-19

Så åsidosätts ett tidigare bud eftersom det var svagt och kraftlöst, för lagen åstadkom aldrig något fullkomligt.
Men ett bättre hopp har kommit, och genom det kan vi närma oss Gud.

Problemet här är att ordet "var" kommer efter orden "ett tidigare bud" i den grekiska faktiskt betyder, "Att bli, vara, att födas, att skapas," vilket innebär framtid, inte förfluten tid.

Ordet "var" före orden "svagt och kraftlös" existerar inte alls i den grekiska texten.

Ordet "var" innebär en förfluten tid som lagts till av översättarna.

Således ska vers 18 ses som framtid och inte förfluten tid.

Detta är av största vikt att förstå.

Många kommer då att säga att vers 19 visar att lagen gör ingen fullkomlig. Det är vi helt överens om.

Lagen gavs inte för att "göra" någon fullkomlig. Lagen gavs för att visa oss vad synd är.

Se vår undervisning med titeln [The Three Things the Law Does](#) för mer insikt i detta ämne.

Den tid kommer när detta bättre hopp kommer att förverkligas, i det nya förbundet när lagen blir skriven i våra hjärtan. Vi har fått en del brev som antyder på att Noa var av Melkisedeks "ordning" med utgång från vad som anges i 2 Petrus. Det verkar osannolikt, så låt oss undersöka detta lite närmare. Vi börjar med 2 Petrus 2:4-9 som de grundar denna uppfattning på;

2 Petrus 2:4-5

Gud skonade ju inte de änglar som hade syndat, utan kastade dem i avgrunden och överlämnade dem åt mörkets kedjor för att hållas i förvar fram till domen. Han skonade inte heller den forntida världen men bevarade Noa, rättfärdighetens förkunnare, med sju andra när han lät floden drabba de gudlösas värld.

De påstår att Noah var den åttonde rättfärdighetens förkunnare och att han måste vara av Melkisedeks ordning. Det första problemet som vi ser med detta, är att ingenstans ser vi att Noa beskrivits som kung. Kom ihåg att själva namnet Melkisedek betyder kung av rättfärdighet. Om Noa skulle vara i storleksordningen av kungarna i rättfärdighet, borde det finnas något som pekar i den riktningen. Det är ganska avgörande. Den enda historiska anteckningen vi har av Melkisedek beskriver honom som kung. Således skulle det vara vettigt att påstå att denna ordning är enbart avsedd för kungar. Dessutom ser vi att denna vers säger att Noa var en "förkunnare." Samma grekiska ord "förkunna" använder Paulus i följande två verser för att beskriva sig själv;

1 Timoteus 2:7

och för detta är jag satt till förkunnare och apostel – jag talar sanning och ljuger inte – en hedningarnas lärare i tron och sanningen.

2 Timoteus 1:11

Detta är jag satt till att tjäna som förkunnare, apostel och lärare.

Enligt dem som förespråkar att Noa var en präst enligt Melkisedeks ordning på grund av detta ord, skulle det innebära att Paulus också förklarade sig själv vara av Melkisedeks ordning.

Nu vet vi ju att det inte är så. Om Petrus menade att Noa var präst i något speciellt prästadöme, skulle han självklart använt något av dessa grekiska ord;

Hiereus = Präst

Archiereus = Överstepräst

Hierateuo = Präst

Dessa är de grekiska ord som används för präst eller överstepräst genom hela Nya testamentet, särskilt i sammanhanget med Melkisedek i Hebreerbrevet. Om Noa verkligen var en präst enligt denna ordning, skulle Petrus helt klart använt ett av dessa ord. Men det gjorde han inte.

Petrus förklarar Noah vara en rättfärdighetens förkunnare, inte präst.

Han var en som proklamerade rättfärdighet. Noa är den 10:e generationen som nämns efter Adam i släktregistret. Om texten inte hänvisar till honom som den åttonde som räddades i arken, då är det möjligt att denna text visar att han var den 8:e rättfärdighetens förkunnare från Adam. Om man vill hålla sig till denna tolkning av 2 Petrus 2:5, måste man utelämna två individer som anges i genealogin fram till Noa. Låt oss titta närmare på detta;

Det finns vissa som påstår att han är den åttonde rättfärdighetens förkunnare eftersom vi inte kan räkna med Enok, eftersom han togs bort av Herren. Problemet med detta är att;

- 1) Det tar bara bort en person från släktlinjen, vilket gör Noa till den 9:e och inte den 8:e.
- 2) Den enda anledningen till att Enok togs bort var på grund av hans relation med Gud och hans trofasthet att till vardags förkunna rättfärdighet. Detta visar på att han verkligen var en förkunnare av rättfärdighet och bör räknas in i raden av dessa.
Så vilka var då de första sju om denna tolkning av 2 Petrus 2:5 ska övervägas?
Lägg märke till följande vers när Enos föddes;

1 Moseboken 4:26

Också Set fick en son och han gav honom namnet Enos.
Vid den tiden började man åkalla Herrens namn.

Det har debatterats om innebörden av ordet "började."

Det påstås ha en dubbel betydelse. Ordet "började" är på hebreiska *Huchal*.

Det har två olika betydelser; "Att vanhelga" eller "börja." Den omgivande texten avgör vilken innebörd som ska vara underförstådd. I detta fall betyder det följande ordet bokstavligen, "kalla." Så de två orden tillsammans skulle bli "började kalla." Det exakta ordet för "började" kan inte hittas någon annanstans på hebreiska. Men roten till ordet hittas på många andra platser med samma två innebörder. Detta rotord används också på platser som;

1 Moseboken 9:20

Noa som var åkerbrukare var den förste (yachel) som anlade en vingård.

1 Moseboken 10:8

Kush blev far till Nimrod, som var den förste (Hechel) som fick stor makt på jorden.

1 Moseboken 44:12

Han sökte först (Hechel) hos den äldste och slutade hos den yngste.
Och bågaren hittades i Benjamins säck.

Det används också i negativ bemärkelse som här;

1 Moseboken 49:4

Du sjuder över som vatten, du skall inte bli den främste, ty du besteg din fars bädd.
Då vanhelgade (chillalta) du den, ja, min bädd besteg han.

2 Moseboken 20:25

Men om du vill göra ett altare av stenar åt mig, skall du inte bygga det av huggen sten.
Ty om du rör vid den med din mejsel, vanhelgar (techalel) du stenen.

3 Moseboken 18:21

Du skall inte offra någon av dina avkomlingar åt Molok.
Du skall inte ohelga din Guds namn. Jag är Herren.

Du kanske kan se orsaken till debatten. Däremot verkar den omgivande texten i 1 Moseboken 4:26 antyda att det rör sig om ordet "började" i det här fallet. Men även om det motsatta vore sant, skulle det ändå peka på behovet av en rättfärdig predikant. Så i båda fallen kan vi se början av en rad rättfärdiga predikanter som börjande från denna tidpunkt. Denna mening i 1 Moseboken 4:26 kan mycket väl vara för att låta oss få veta när predikan om rättfärdighet verkligen började.

Frågan blir då med vem började denna form av predikan? Var det med Enos eller hans far Seth när Enos föddes. Kom ihåg att Noa var den tionde generationen. Så det måste vara två personer som hoppades över i släktrådet om man håller sig till tolkningen att Noa var den 8:e rättfärdighetens förkunnare.

Om Enos verkligen var den förste rättfärdighetens förkunnare, då skulle det ha utelämnat de två första generationerna. De två första generationerna kanske hade svalnat av i tron så att de blivit belåtna och sakta gled iväg, vilket sker ganska ofta. Vi tar upp detta i vår undervisning med titeln [Father Forgive Them](#). Om Enos verkligen var den förste, skulle det göra Noa till den åttonde. Dock skulle nog en del säga att det är fråga om inte Lemek också vara en rättfärdighetens förkunnare;

1 Moseboken 4:23-24

Lemek sade till sina hustrur: "Ada och Silla, hör på mig! Ni Lemeks hustrur, lyssna till mina ord: En man har jag dödat för varje sår och en ung man för varje blåmärke. Ja, sju gånger blir Kain hämnad, men Lemek sjuttiosju gånger."

Vi är själva inte övertygade om att detta skulle hindrat honom från att vara en rättfärdighetens förkunnare. David dödade också en man och begick äktenskapsbrott, men var fortfarande en man efter Guds eget hjärta. Moses dödade en man och blev ändå utvald att vara medlare mellan Herren och hans folk. Kan det ha varit denna händelse i Lemeks liv som fick honom att vända om? Möjligen. Men om man väljer att säga att han fortfarande inte kunde vara en av rättfärdighetens förkunnare, kunde räkningen av 8 fortfarande lika gärna börja med Set, Enos far. Så i allt detta tror vi att 2 Petrus 2:5 skulle kunna visa på att Noa var den 8:e som räddades på arken och noteras som en rättfärdighetens förkunnare. Annars var han fortfarande den 8:e rättfärdighetens förkunnare även om han tillhörde den 10:e generationen.

Båda dessa två tolkningar av 2 Petrus 2:5 är rimliga. Men att säga att texten är till för att förklara honom som den 8:e prästen i ett speciellt prästadöme, som också förklarar honom som en kung, är i bästa fall förmätet och är uppebarligen att utläsa något av texten som helt enkelt inte finns. Genom att hålla sig till uppfattningen att Noa är en i Melkisedeks prästerskap, har vissa påstått att Sem var mycket lik prästen Melkisedek, när Abram gav tionde efter striden i 1 Moseboken 14. Om vi nu överväger detta, måste vi ha klart för oss att Abram var den 10:e generationen från Noah. Varför var då inte någon från de andra generationer efter Sem präst i Melkisedeks ordning på Abrams tid? Ifall man nu räknar varje generation fram till Noas tid, varför då hoppa över alla dessa generationer? Det verkar inte logiskt.

Men det är inte allt. Man vill med detta säga att det Melkisediska prästadömet fortsatte med Abram som den näste och helt utesluta de andra. Man säger sedan att det fortsatte med Isak och Jakob efter Abram. Så man tror att denna ordning gäller i stort alla generationer fram till Noa. Efter att det gått i arv till Sem hoppade man över många generationer fram till Abram. Åtminstone borde man säga att denna ordning gick till Eber innan det gick till någon annan. Denna ordning gick förmodligen vidare till nästa äldsta förstfödde son när den tidigare dog. Sem levde längre än alla andra förstfödda söner och dog och lämnade bara Eber som kunde vidarebefordra den, före Abraham, Isak eller Jakob levde.

När Eber dog fanns det bara Isak och Jakob kvar. Så Isak skulle kunna ha varit den näste i raden och inte Abraham eftersom Eber levde längre än Abraham.

Med detta sagt, var det mycket möjligt att någon form av "ordning" kunde ha gått vidare ned till och genom Sem, men vi tror inte att detta tillhör det Melkisedeiska prästadömet.

Om detta nu är något du håller fast vid, ska du inte ta anstöt.

Vi kan bara helt enkelt vara oense. Vi ser bara inte att det handlar om det Melkisediska prästadömet. Många håller fast vid detta på grund av Jashars bok;

Jashar 16:11

Och Adonizedek konungen i Jerusalem, samma som Sem, gick ut med sina män för att möta Abram och hans folk, med bröd och vin, och de förblev tillsammans i Meleks dal.

Detta talar om för oss att Sem, Noas son, verkligen var den Melkisedek som nämns i 1 Mosebok 14. Men om vi ska hålla oss till Jashars bok så har vi ett problem. Den befintliga Jashars bok som är i omlopp idag motsäger Hebreerbrevet. Boken identifierar Melkisedek som son till Noa och visar oss vem hans far och mor var, vilket ger oss hans härstamning. Dock är författaren till Hebreerbrevet mycket orubblig i att han låter oss veta att det inte finns någon härstamning som ges till oss angående Melkisedek i 1 Moseboken 14. Jämför följande;

Hebreerbrevet 7:3

Han står där utan far, utan mor och utan släkteregister. Hans dagar har ingen början och hans liv har inget slut: han är som Guds Son och förblir präst för evigt.

Vi tror visserligen att det finns en Jashers bok. Men den som är i omlopp i dag presenterar en motsättning till Skriften. Det är på grund av detta som vi tror man bör vara försiktig i att hänvisa till andra böcker som en grund till något de vill tro på. Det har refererats av vissa att i denna Jashers bok, är kopplingen mellan Abram och konungen i Sodom med Melkisedek, en bild av Jesus som kom för att skapa fred.

Men när Jesus återvänder kommer han att vara en stridsman. Vid tidpunkten för Abram, gjorde Melkisedek inte något beträffande striderna. Dessutom, när Jesus återvänder, kommer den frid som uppnås vara mellan Juda och Efraim. De kommer att vara de som förts tillbaka tillsammans som ett. Från den beskrivning som ges i Jashers bok, antar många att den fred som sluts faktiskt är mellan Melkisedek och Abram. Detta beror på att händelser förmodligen visar att Abram dödade andra ättlingar till Sem. Att Sem förmodades vara Melkisedek.

Så detta skulle vara anledningen till att Abram och Melkisedek skapar fred med varandra. Men när Jesus återvänder blir det ingen fredsförmedling mellan oss och honom. Han kommer att vara den som sammanför Juda och Efraim. På en annan punkt som tas upp av många beträffande Jesu prästadöme, hänvisar de till instruktioner om att prästen inte fick riva sönder sin mantel som det står i 3 Moseboken 10:6. Vi vet att Översteprästens mantel inte fick rivas. Ändå slet Kaifas itu sin mantel medan Jesu kläder inte rördes vid korsets fot. Några har föreslagit att just dessa händelser visade att det jordiska prästadömet avslutats och Jesus tog över.

Det faktum att Kajfas rev sönder sin mantel har ingenting med Jesu prästerskap att göra. Hans prästadöme är i himlen och inte enligt den jordiska ordningen. Kajafas handling visar bara på hans slarv och bristande respekt för sin position. Argumentet är att Kajfas diskvalificerade sig själv när han slet sönder sin mantel och sedan förrättade Jesus nästa offer på korset. Men återigen får vi inte glömma att Jesus inte kan vara präst på jorden. Om han skulle förrätta någon prästerlig plikt på jorden skulle han bryta mot lagen. Han var från Juda stam, inte Levi. Men med att framhärda i sina argument, hänvisar många till Hebreerbrevet 10;

Hebreerbrevet 10:11-12

Alla andra präster står och förrättar sin tjänst dag efter dag och bär gång på gång fram samma offer som aldrig kan ta bort synderna. Men Jesus har framburit ett enda syndoffer för alla tider, och han har sedan satt sig på Guds högra sida.

De kommer att stanna här och säga;

"Titta, Jesus var präst och offrade sig själv. Sedan satte han sig på Guds högra sida."

Vissa Bibelversioner använder ordet "präst" på detta ställe. Grekiskan är däremot mycket vag och säger helt enkelt "denne." Det står inte "människa" eller "präst." På denna punkt måste vi påminna oss om att Jesus inte kunde vara präst på jorden. Så han kunde inte haft några prästerliga skyldigheter.

Men vi måste ställa frågan vem det var som skulle "erbjuda" offret till att börja med? Vem skulle offra? Som tidigare nämnts i 3 Mosebok 11 står det mycket tydligt att det är folket som ska döda och presentera offret. Inte prästen. Sedan ska de presentera offret till översteprästen. Det var när detta offer var utfört som han blev nästa himmelska överstepräst. Men det är av detta faktum som Jesus blev nästa himmelska överstepräst och många säger att varför Jesu kläder inte slets itu av soldaterna vid korset. De säger att om de hade slitit sönder hans mantel på korset, skulle de ha upphävt Jesu prästadöme.

Kommandot i 3 Moseboken 10:6 berör prästens mantel. Om någon annan slet sönder manteln, hur skulle han kunna vara ansvarig om detta var helt och hållet utanför hans kontroll? Men låt det bli känt att Jesu prästadöme **inte** kan omintetgöras av någon annans handlingar. Det kommer heller aldrig någonsin att ske. Dock kunde det faktum att hans mantel inte revs sönder verkligen vara ett vittnesbörd om hans kommande prästadömet medan Herren uppfyller sitt ord enligt profetian;

Johannes 19:24

Därför sade de till varandra: "Vi skär inte sönder den utan kastar lott om vem som ska få den." Skriften skulle nämligen uppfyllas: De delade mina kläder mellan sig och kastade lott om min klädnad. Så gjorde nu soldaterna.

Beträffande att Jesus blev överstepräst, diskuteras i Hebreerbrevet 7:20 den ed genom vilken detta kom till stånd;

Hebreerbrevet 7:20

Dessutom kom det inte utan ed. De andra blev präster utan ed

Vissa har sagt att den ed som nämns här återfinns när Yeshua stod inför rätta i Matteus 26:63. De säger att det är den ed genom vilken han blev överstepräst;

Matteus 26:62-64

Då reste sig översteprästen och frågade honom: "Svarar du inte på vad de vittnar mot dig?" Men Jesus var tyst. Då sade översteprästen till honom: "Jag besvär dig vid den levande Guden: Säg oss om du är Messias, Guds Son." Jesus sade till honom: "Du själv har sagt det. Men jag säger er: Härefter ska ni se Människosonen sitta på Maktens högra sida och komma på himlens moln."

Som vi kan se finns det inget som nämns i dessa verser angående någon ed om att Jesus blev präst. Vem som helst kan titta på Hebreerbrevet och se exakt vilken ed som förklarar Jesus som präst. Det börjar i Hebreerbrevet 7:20;

Hebreerbrevet 7:20-22

Dessutom kom det inte utan ed. De andra blev präster utan ed, men Jesus har blivit det genom en ed av den som sade till honom: Herren har gett sin ed och ska inte ångra sig: Du är präst för evigt. Så mycket bättre är det förbund för vilket Jesus är garant.

Titta på vers 22 igen;

Så mycket bättre är det förbund för vilket Jesus är garant.

Det var på grund av denna ed som han blev präst. Inte från något i Matteus 26, där ingenting sägs om en ed för en präst. Snarare var det eden där Gud sa;

Herren har gett sin ed och ska inte ångra sig: Du är präst för evigt.

Detta är den ed som fastställdes. Det enda som vi ser i Matteus 26 är att Jesus förklarade sig vara Guds Son, som är ett krav för Jesus att bli nästa Melkisedek som är nämt i Hebreerbrevet 5.

Hebreerbrevet 5:5-6

Så var det också med Kristus. Han tog sig inte värdigheten som överstepräst, utan fick den av honom som sade: Du är min Son, jag har fött dig i dag.

Han säger också på ett annat ställe:

Du är präst för evigt, på samma sätt som Melkisedek.

Det måste förstås att inget mänskligt prästadöme kunde uttala en ed för att förklara Jesus som präst. Om så vore fallet, skulle detta betyda att det jordiska prästadömet är över det himmelska, och vi vet att det helt enkelt inte är så. Återigen är förändringen i prästadömet som nämns i Hebreerbrevet, en förändring i den himmelska ordningen och inte den jordiska och den himmelska är över den jordiska. Så förändringen av prästerskapet är tydligt. Men vad var förändringen av lagen? Det står tydligt i kapitel 7;

Hebreerbrevet 7:12-17

För om prästtjänsten ändras måste också lagen ändras. Han som det talas om hör till en annan stam, och från den stammen har ingen gjort tjänst vid altaret. Det är tydligt att vår Herre har kommit ur Juda stam, och Mose har inget sagt om präster från den stammen.

Ännu tydligare blir det när det uppstår en annan präst som Melkisedek, en som inte har blivit präst genom lagbud om härstamning utan genom kraften i ett oförstörbart liv.

Han får nämligen vittnesbördet: Du är präst för evigt, på samma sätt som Melkisedek.

Ordet "ändras" används två gånger här i vers 12. Även om samma ord används på två ställen, är de olika på grekiska. Detta kan tyckas obetydligt för de flesta, men konsekvensen kan bli enorm. Eftersom vi vet att Guds ord är oföränderligt, vet vi att hans lag är också oföränderlig. Så hur kan det finnas en förändring i det oföränderliga. Det kan det inte. Det Aronistiska prästerskapet var de som övervakade lagen för folket. Så om det blev en förändring, skedde det genom en övergång eller förändring hos prästerskapet.

Vers 13 beskriver bakgrunden för oss här .

*Han som det talas om hör till en annan stam,
och från den stammen har ingen gjort tjänst vid altaret.*

Vad betyder det? Vanligtvis har den som tar över aldrig haft någon erfarenhet av att övervaka lagen. Men detta är bara bekräftat i verserna 15 och 16;

Ännu tydligare blir det när det uppstår en annan präst som Melkisedek, en som inte har blivit präst genom lagbud om härstamning utan genom kraften i ett oförstörbart liv.

Så denna förändring var en övergång för de som övervakade lagen, en övergång till något som inte hade någon bakgrund i deras erfarenhet, men som ändå förordnades av den himmelske prästen, Hans far. Som nämnts används ordet ändras här två gånger. Båda har två olika grekiska grundord.

Hebreerbrevet 7:12

För om prästtjänsten ändras (metatithemi) måste också lagen ändras (metathesis).

Det är intressant att notera att när man slår upp förklaringen av dessa två ord, finner vi att båda förekommer igen endast i en annan vers.

För att förklara vad vi menar; till exempel springa, springer, sprang och löpa, är alla former av samma ordfamilj, med löpa som uppslagsord eller bas för den ordfamiljen. Den andra platsen det förekommer hittar vi fyra kapitel senare;

Hebreerbrevet 11:5

Genom tron blev Henok hämtad (metatithemi) utan att möta döden, och man fann honom inte mer, för Gud hade hämtat (metathesis) honom. Innan han hämtades fick han vittnesbörd om att han hade behagat Gud.

Båda orden finns i båda verser. Genom att hålla båda texterna i perspektiv, anser vi att det är tydligt att det som diskuteras i båda fallen är en övergång, en övergång från ett till ett annat.

I kapitel 7 är det en övergång eller överföring av en titel och myndighet från en till en annan.

I kapitel 11 är det övergången av en person från en plats till en annan. Så kapitel 7 vers 12 säger i grunden att det skedde en förändring eller överföring av prästerskapet, som är av den himmelska ordningen, från Fadern över till Sonen. Således skedde en överföring eller överlåtelse i övervakningen av lagen även om han inte hade någon erfarenhet av det. Vi erkänner att allt detta kan vara en aning svårt att förstå, speciellt om man bara snabbt tittar över allt med en redan bestämd uppfattning. Men som du kan se, när man tar en närmare titt och undersöker hela Skriften i ämnet blir det ändå lite lättare att förstå.

Vi hoppas att du har haft utbyte av denna undervisning och kom ihåg, pröva allt!

Vidoeversionen av denna och annan undervisning hittar du på; <http://www.testeverything.net>

Shalom, och må Herren välsigna dig när du vandrar vidare i hela Guds fullkomliga Ord.

EMAIL: Info@119ministries.com

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.ExaminaloTodo.net

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries#