



“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia’s, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

De immorele morele wet

Veel theologen realiseren zich dat het Nieuwe Testament onderwijst dat we de Wet van God nog steeds moeten houden. Dat zelfs onze Redder zei dat niet een jota of tittel van de Wet van God zou voorbijgaan totdat de hemel en aarde voorbij zijn gegaan. Voor veel theologen is dit een groot probleem omdat de meesten onderwijzen dat een aantal geboden niet meer van toepassing is. Dat is hun geleerd, dus het is voor hen erg moeilijk om het op een andere manier te bekijken. Dus in plaats van dat ze proberen om de tegenstellingen die er lijken te zijn met datgene wat in de Bijbel al als waarheid is gevestigd op te lossen, hebben ze een nieuwe term bedacht als theologisch gereedschap om de Wet van God weg te doen, omdat ze denken dat Paulus dat ook onderwijst. Als gevolg daarvan gebruiken ze de term “morele wet,” of “burgerlijke wet,” als er een discussie is over Gods Wet in het Nieuwe Testament. Door deze term te bedenken kan nu elk vers in het Nieuwe Testament dat vóór de Wet spreekt, worden geschaard onder de noemer ‘morele wet’, vanuit hun veronderstelling dat er verzen zijn die tegen een aantal van Gods geboden onderwijzen... Dus worden verzen die vóór de Wet spreken in de box “morele wet” geplaatst en verzen waarin Paulus tegen de Wet lijkt te onderwijzen worden in de box “Mozes” gestopt. Voor hen is het probleem daarmee opgelost.

Dit is een creatieve manier van theologie bedrijven. Hoe creatief? Zoek maar eens in de Bijbel naar de term “morele wet” en je zult ontdekken hoe creatief die uitvinding is. Het staat er gewoon niet in. De term bestaat alleen vanwege de theologische behoefte, niet omdat het in de Bijbel wordt onderwezen. Het kwam voort uit luiheid om de woorden van Paulus goed te begrijpen of uit te veel vertrouwen in de theologische traditie van de bijbelschool. Het is door mensen bedacht om menselijke doctrines te onderwijzen.

Er is nog meer te overwegen in deze kwestie. Als er in de Bijbel geen definitie wordt gegeven van de morele wet, wiens definitie daarvan moeten we dan gebruiken? We moeten de definitie gebruiken die door mensen is bedacht. En dat is nogal verontrustend. Want nu zijn het dus mensen die voor ons bepalen welk gebod van God al dan niet moreel is. Het is misschien een vreemde vraag, maar is het niet aan God om te bepalen wat moreel is voor ons en wat niet? Is niet alles wat God heeft geboden moreel, en alles waardoor Gods geboden worden overtreden immoreel? Wie zijn wij, als schepselen van God, om te bepalen wat moreel of immoreel is? Wie gaf ons het recht om dergelijke termen te bedenken, buiten de Bijbel om, en waarom zouden we daar genoeg mee nemen? Wie gaf ons het recht om Gods taak op ons te nemen van het bepalen van moraliteit?

Dus, de volgende keer dat mensen de term “morele wet” gebruiken als verdediging voor het feit waarom ze zich niet houden aan Gods geboden, zou je hen misschien kunnen vragen: “Waarom is het nodig om een on-Bijbelse term te bedenken om je theologie te onderbouwen?”

Zomaar een gedachte...

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)