



“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Genageld aan het Kruis

Als je onze studie [“Verloren Schapen van Israël”](#) nog niet hebt bekeken, dan raden we je aan om dat nu te doen, want je zult zien dat deze twee lessen hand in hand gaan.

Kolossenzen 2:13-14

En Hij heeft u, toen u dood was in de overtredingen en het onbesneden zijn van uw vlees, samen met Hem levend gemaakt door u al uw overtredingen te vergeven, en het handschrift dat tegen ons getuigde, uit te wissen. Dit *handschrift* was met *zijn* bepalingen tegen ons gericht, en Hij heeft dat uit het midden weggenomen door het aan het kruis te nagelen.

Voor sommigen is dit een aantal moeilijke verzen om uit te leggen. Deze twee verzen worden vaak gebruikt om te "bewijzen" dat Jezus, Zijn Hebreeuwse naam is Jesjoea, de Wet heeft weggedaan, maar is dit echt mogelijk? Is dit echt wat Jesjoea aan het kruis heeft genageld? Is dat wat Paulus bedoelt in zijn brief aan de Kolossenzen?

Volgens Handelingen 21:24 leefde Paulus in gehoorzaamheid aan de Wet.

Handelingen 21:24

... en allen kunnen weten dat er niets *waar* is van wat hun over u verteld is, maar *dat* u *zo* wandelt dat u ook zelf de Wet in acht neemt.

In Handelingen 24:14 staat dat hij het eens was met alles wat in de Wet en de Profeten is geschreven.

Handelingen 24:14

... en dat ik alles geloof wat er in de Wet en in de Profeten geschreven staat.

Met die kennis, kunnen we niet zomaar onze eigen uitleg geven aan de brieven van Paulus en hem een hypocriet noemen – die één ding zegt, en wat anders doet. Paulus was ooit een Farizeeër, en hoewel de Farizeeën helemaal in hun tradities zaten, bestudeerden ze het Woord. Paulus deed dat ook. De brieven van Paulus gingen diep (heel diep), en ze zorgen voor veel verwarring. In feite werd hij vals beschuldigd van het prediken tegen Mozes. Lees maar:

Handelingen 21:21

Men heeft hun over u verteld dat u alle Joden die onder de heidenen *wonen*, leert afvallig te worden van Mozes, doordat u zegt dat zij de kinderen niet moeten besnijden en ook niet moeten wandelen overeenkomstig de gebruiken *van de Wet*.”

En Paulus wordt daar nog steeds van beschuldigd. Terwijl we weten dat Petrus waarschuwde tegen mensen die Paulus verkeerd uitleggen, als zou hij wetteloos zijn. Kunnen we dan echt vasthouden aan die uitleg dat de geschriften van Paulus tegen de Wet zouden zijn? Vergeet niet dat zijn eigen woorden verklaren dat hij het eens is met alles wat in de Wet en de Profeten staat.

Handelingen 24:14

... en dat ik alles geloof wat er in de Wet en in de Profeten geschreven staat.

Met dit in gedachten, en op de hoogte van zijn geschiedenis als Farizeeër, en met de wetenschap dat hij de Wet onderwees en hield, is het dan niet logisch dat Paulus voorbeelden gebruikte *uit* de Wet en de Profeten?

Is het mogelijk dat dit vers in Kolossenzen ...

Kolossenzen 2:13-14

En Hij heeft u, toen u dood was in de overtredingen en het onbesneden zijn van uw vlees, samen met Hem levend gemaakt door u al *uw* overtredingen te vergeven, en het handschrift dat tegen ons getuigde, uit te wissen. Dit *handschrift* was met *zijn* bepalingen tegen ons gericht, en Hij heeft dat uit het midden weggenomen door het aan het kruis te nagelen.

... in werkelijkheid een verwijzing is naar iets UIT de Torah? Zou dit één van die verzen kunnen zijn die velen gebruiken om Paulus verkeerd uit te leggen? Terwijl hij voortdurend zijn argumenten vóór de Wet aan het versterken is.

In ons studie "[Verloren Schapen van Israël](#)", laten we zien hoe Jesjoea, het levende Woord, moest sterven om de verloren schapen van Israël te kunnen hertrouwen, omdat God van hen was gescheiden. Bekijk onze studie "Verloren Schapen van Israël" en "Wat is het Evangelie" (2 delen) voor meer informatie over dit onderwerp. Dit had echter tot doel dat God daardoor Zijn Bruid kon hertrouwen en verenigen (de twaalf stammen), omdat een Koninkrijk dat tegen zichzelf is verdeeld, niet kan standhouden. Maar hoe zit het met de bruid, die was gescheiden (het Noordelijke Koninkrijk)? Wat was de straf voor haar overspel? Is ze gewoon gescheiden, of is er meer aan de hand? Zou het kunnen zijn, dat Paulus hier in Kolossenzen naar verwijst? Wordt hier verwezen naar de bruid die was gescheiden?

Laten we onze studie beginnen en kijken wat we over deze verzen in Kolossenzen 2 kunnen vinden. Overweeg het volgende over Jesjoea aan het kruis.

Johannes 19:28-29

Hierna zei Jezus, omdat Hij wist dat nu alles volbracht was, opdat het Schriftwoord vervuld zou worden: Ik heb dorst! Er stond dan een kruik vol zure wijn en ze vulden een spons met zure wijn, staken *die* op een hysopstengel en brachten die aan Zijn mond.

“opdat het Schriftwoord vervuld zou worden: Ik heb dorst!”

Welke Schriftwoord zou worden vervuld? Hoe vaak heeft Hij niet iets gezegd, omdat de Schrift zei dat het zo zou gaan gebeuren? De ezel bijvoorbeeld – had Hij de ezel nodig om Jeruzalem binnen te gaan?

Natuurlijk niet, maar Hij deed het omdat de Schrift zei dat het zo zou gaan gebeuren. Als er dingen waren geprofeteerd, en Hij daarvoor iets moest doen, zorgde Hij ervoor dat ze ook zo gebeurden, zodat de mensen geen excuus hadden om te zeggen dat de profetie niet in vervulling was gegaan. Toch werden ook andere profetieën, die actie vereisten van derden, duidelijk georkestreerd door de Geest. Denk bijvoorbeeld aan de omliggende verzen 28 en 29.

Johannes 19:24

Zij dan zeiden tegen elkaar: Laten wij dat niet scheuren, maar laten wij erom loten voor wie het zal zijn. Opdat het Schriftwoord vervuld zou worden dat zegt: Zij hebben Mijn kleren onder elkaar verdeeld en over Mijn kleed hebben zij het lot geworpen. Dit hebben dan de soldaten gedaan.

En ...

Johannes 19:34-37

Maar een van de soldaten stak met een speer in Zijn zij en meteen kwam er bloed en water uit. En die het gezien heeft, die getuigt ervan, en zijn getuigenis is waar, en hij weet dat hij de waarheid spreekt, opdat ook u gelooft. Want deze dingen zijn geschied, opdat het Schriftwoord vervuld wordt: Geen been van Hem zal gebroken worden. En verder zegt een ander Schriftwoord: Zij zullen zien op Hem Die zij doorstoken hebben.

Maar hoe zit het dan met vers 28 en 29? Welk Schriftwoord moest worden vervuld, waarom Hij iets zou moeten drinken? We zouden het antwoord daarop wel eens kunnen hebben gevonden. Wat werd Hem te drinken gegeven? Hij kreeg zure wijn uit een spons - in feite was dat bitter. Welk Schriftwoord moest worden vervuld? Overweeg het verslag in Numeri hoofdstuk 5.

Numeri 5:11-24

De HEERE (Jahweh) sprak tot Mozes: Spreek tot de Israëlieten en zeg tegen hen: *Stel* dat iemands vrouw afgeweken is en zij trouwbreuk tegen *haar man* gepleegd heeft, dat een *andere* man met haar geslapen heeft en er een zaadlozing plaatsgehad heeft, maar dat het voor de ogen van haar man verborgen bleef. Zij wist *het feit* dat zij zich verontreinigde, geheim te houden en er was geen getuige tegen haar; ook was zij niet betrapt. *Als* er echter een geest van achterdocht over *haar man* gekomen is, zodat hij achterdochtig geworden is tegenover zijn vrouw terwijl zij zich verontreinigd heeft, *óf als* er een geest van achterdocht over hem gekomen is, zodat hij achterdochtig geworden is tegenover zijn vrouw terwijl zij zich niet verontreinigd heeft, dan moet de man zijn vrouw bij de priester brengen en haar offergave voor haar meebrengen: een tiende efa gerstemeel. Hij mag er geen olie op gieten en er geen wierook op leggen, want het is een graanoffer voor achterdocht, een graanoffer van gedachtenis, dat herinnert aan de ongerechtigheid. En de priester zal haar naar voren doen komen en haar voor het aangezicht van de HEERE (Jahweh) plaatsen. De priester moet heilig water in een aarden pot nemen en van het stof dat op de vloer van de tabernakel ligt, moet de priester *wat* nemen en in het water doen. Daarna moet de priester de vrouw voor het aangezicht van de HEERE (Jahweh) plaatsen en het hoofd*haar* van de vrouw losmaken; en hij moet het graanoffer van gedachtenis op haar handen leggen, dat is het graanoffer voor achterdocht. En in de hand van de priester zal het bittere water zijn, dat de vervloeking meebrengt. En de priester moet haar laten zweren, en tegen de vrouw zeggen: Als niemand met u geslapen heeft, en als u, terwijl u uw man toebehoorde, niet bent afgeweken in onreinheid, wees *dan* vrij van dit bittere water dat de vervloeking meebrengt! Maar u, indien u, terwijl u uw man toebehoorde, bent afgeweken, en indien u uzelf hebt verontreinigd en een *andere* man met u de geslachtsdaad verricht heeft, en niet uw *eigen* man, *dan moet de priester de vrouw met de eed van de vervloeking laten zweren*. De priester moet tegen de vrouw zeggen: De HEERE (Jahweh) zal u tot een vervloeking en tot een verwensing stellen,

te midden van uw volk, doordat de HEERE (Jahweh) uw heup doet invallen en uw buik doet opzwellen. Dit water, dat de vervloeking meebrengt, zal in uw binnenste komen *en uw buik doen opzwellen, en uw heup doen invallen*. En de vrouw zal zeggen: Amen, amen! ***Daarna moet de priester deze vervloekingen op een briefje schrijven, en hij moet het in het bittere water uitwissen.*** En hij moet de vrouw dat bittere water dat de vervloeking meebrengt, laten drinken, zodat het water, dat de vervloeking meebrengt, in haar komt *en tot bitterheid wordt*.

In de verzen 26 en 27 wordt dit herhaald.

Numeri 5:26-27

De priester moet dan van het graanoffer een handvol nemen *als gedenkoffer ervan, en het op het altaar in rook laten opgaan*; en daarna moet hij de vrouw het water laten drinken. Nadat hij haar het water heeft laten drinken, zal het gebeuren, indien zij zich *daadwerkelijk* verontreinigd en tegen haar man trouwbreuk gepleegd heeft, dat het water dat vervloeking meebrengt, in haar zal komen *en tot bitterheid zal worden*. Haar buik zal opzwellen en haar heup invallen, en die vrouw zal te midden van haar volk tot een vervloeking zijn.

Hier wordt verwezen naar de wet voor de achterdocht.

Numeri 5:29

Dit is de wet voor de achterdocht: wanneer een vrouw, terwijl zij haar man toebehoort, afgeweken is en zich heeft verontreinigd,

Waarom is dit zo belangrijk? Overweeg dit.

Exodus 34:14

Want u mag zich niet neerbuigen voor een andere god: de Naam van de HEERE (Jahweh) is immers de Na-ijverige. Een na-ijverig God is Hij.

Deuteronomium 4:24

Want de HEERE (Jahweh), uw God, is een verterend vuur, een na-ijverig God.

Weet je nog dat we in de studie van de Verloren Schapen van Israël lieten zien, dat het Noordelijke Koninkrijk gescheiden was omdat er overspel was gepleegd. God zag Zichzelf als de echtgenoot van Israël.

Jeremia 31:32

Niet zoals het verbond dat Ik met hun vaders gesloten heb op de dag dat Ik hun hand vastgreep om hen uit het land Egypte te leiden – Mijn verbond, dat zij verbroken hebben, hoewel Ík hen getrouwd had, spreekt de HEERE (Jahweh).

En ...

Jesaja 54:5

Want uw Maker is uw Man, HEERE (Jahweh) van de legermachten is Zijn Naam, en uw Verlosser is de Heilige van Israël, de God van heel de aarde zal Hij genoemd worden.

Het briefje waarnaar in Numeri 5:23 wordt verwezen (***Daarna moet de priester deze vervloekingen op een briefje schrijven, en hij moet het in het bittere water uitwissen.***) bevat het "handschrift van de

bepalingen." Het waren de bepalingen in het handschrift op het briefje, die ons veroordeelden, ofwel tegen ons waren. Het waren deze schriftelijke bepalingen die van het briefje werden afgewassen in de beker, en die vervolgens door Jesjoea aan het kruis werden genageld. Hij moest de beker drinken, zoals was voorgeschreven in de Wet voor de vrouw die was beschuldigd van overspel. DAAROM moest Hij het bittere water drinken. DAAROM zei Hij: "Ik heb dorst." Dit moest worden vervuld. Nu begrijpen we waarom Jesjoea in de tuin bad ...

Mattheüs 26:39

En nadat Hij iets verder gegaan was, wierp Hij Zich met het gezicht *ter aarde* en bad: Mijn Vader, als het mogelijk is, laat deze *drinkbeker* aan Mij voorbijgaan. Maar niet zoals Ik wil, maar zoals U *wilt*.

Vergelijk opnieuw vers 14 in Kolossenzen.

Kolossenzen 2:14

...en het handschrift dat tegen ons getuigde, uit te wissen. Dit *handschrift* was met *zijn* bepalingen tegen ons gericht, en Hij heeft dat uit het midden weggenomen door het aan het kruis te nagelen.

DIT is het handschrift van de bepalingen. Dit was de vloek die wordt vermeld in Numeri 5:21, en die van ons werd weggenomen. Dus zien we hier dat Jesjoea niet alleen stierf zodat Hij Zijn gescheiden bruid kon hertrouwen, maar dat Hij haar plaats innam in het oordeel, en het oordeel aan het kruis heeft genageld. Hij moest die beker drinken - de beker van het bittere water, die moest worden gegeven aan de vrouw die werd beschuldigd van overspel. Hij wist *wat* de uitkomst van deze beker zou brengen, en daarom bad Hij of deze van Hem zou kunnen worden weggenomen.

Overweeg dit vers met betrekking tot de vloek in Numeri 5.

Numeri 5:21

De HEERE (Jahweh) zal u tot een vervloeking en tot een verwensing stellen, te midden van uw volk, doordat de HEERE (Jahweh) uw heup doet invallen *en uw buik doet opzwellen*.

“De HEERE (Jahweh) zal u tot een vervloeking en tot een verwensing stellen...”

Overweeg nu ...

Mattheüs 27:39

En de voorbijgangers lasterden Hem, schudden hun hoofd.

Ze vervloekten en verwensten Hem. Precies op het moment dat de vloek ten uitvoer werd gebracht. En welk moment was dat?

Nogmaals...

Numeri 5:21

De HEERE (Jahweh) zal u tot een vervloeking en tot een verwensing stellen, te midden van uw volk, doordat de HEERE (Jahweh) uw heup doet invallen *en uw buik doet opzwellen*.

Op het moment dat Zijn “heup inviel” en Zijn “maag opzwol.” Allereerst Zijn heup. De heup staat voor het woord of de geloofwaardigheid van een individu of zelfs iemands gezag. Het werd gebruikt bij zaken als het houden van je woord. Daarom zien we dat wanneer iemand een eed uitsprak, hij zijn hand onder de heup van de ander legt. Bijvoorbeeld ...

Genesis 24:9

Toen legde de dienaar zijn hand onder de heup van Abraham, zijn heer, en hij zwoer hem dat.

En....

Genesis 47:29

Toen de dagen voor Israël naderbij kwamen dat hij zou sterven, riep hij zijn zoon Jozef en zei tegen hem: Als ik toch genade in jouw ogen gevonden heb, leg *dan* toch je hand onder mijn heup *en zweer* dat je mij goedertierenheid en trouw zult bewijzen. Begraaf mij toch niet in Egypte,

Zo zou de heup wegwijnen, en dat zou inhouden dat de geloofwaardigheid van die persoon nutteloos zou zijn. Toen Jesjoea de menigte niet het bewijs gaf dat ze van Hem eisten, namelijk dat Hij de Zoon van God was, betekende Zijn geloofwaardigheid niets.

Overweeg dit.

Mattheüs 27:40-43

U Die de tempel afbreekt en in drie dagen opbouwt, verlos Uzelf. Als U de Zoon van God bent, kom dan van het kruis af! En evenzo spotten ook de overpriesters, samen met de Schriftgeleerden en de oudsten en de Farizeeën, en zij zeiden: Anderen heeft Hij verlost, Zichzelf kan Hij niet verlossen. Als Hij de Koning van Israël is, laat Hij nu van het kruis afkomen en wij zullen Hem geloven. Hij heeft op God vertrouwd; laat Die Hem nu verlossen als Hij Hem welgezind is, want **Hij heeft gezegd**: Ik ben Gods Zoon.

Hij had bij hen geen geloofwaardigheid, en toch zal er bij Zijn tweede komst geen twijfel bestaan over zijn woord, geloofwaardigheid of autoriteit. Zijn dij zal dat heel duidelijk maken.

Openbaring 19:15-16

En uit Zijn mond kwam een scherp zwaard, opdat Hij daarmee de heidenvolken zou slaan. En Hij zal hen hoeden met een ijzeren staf. En Hij treedt de wijnpersbak van de wijn van de grimmige toorn van de almachtige God. Er stond op *Zijn* bovenkleed en op *Zijn dij* deze Naam geschreven: KONING DER KONINGEN EN HEERE DER HEREN.

Het is ook interessant dat volgens bepaalde definities, de dijbeenspier (quadriceps) vaak de sterkste spier is van het lichaam. Hoewel Hij aan het kruis zwak leek te zijn, zal er bij Zijn wederkomst geen twijfel zijn aan Zijn kracht. Hoewel een geestelijk begrip van de dij genoeg is om de aandacht te trekken, hoe kon Zijn dij fysiek wegwijnen toen Hij aan het kruis hing? Als je gekruisigd bent, dan gebruik je de dij om jezelf omhoog te tillen, om zo te ademen. Na al het lijden en de martelingen, die hadden plaatsgevonden voordat Hij ook maar iets van het kruis had gezien, en nadat Hij Zichzelf enkele uren lang voortdurend moest optillen aan het kruis, in de strijd om te blijven ademhalen, gaven Zijn dij het uiteindelijk op. Misschien moet ik zeggen "kwijnden ze weg." Dit ondersteunt wat velen beweren, die zeggen dat Hij stikte nadat Hij had gezegd: "Het is volbracht," want Zijn dij konden Hem echt niet meer optillen. Er zat geen kracht meer in. Hij stikte als gevolg van het wegwijnen van Zijn dij. *Daarom werden bij de*

twee dieven, die naast Jesjoea hingen, de benen gebroken. Zodat ze zichzelf niet langer omhoog konden drukken en inderdaad zouden stikken. Maar hoe zit het met Zijn buik? Want er staat ...

Numeri 5:21

*De HEERE (Jahweh) zal u tot een vervloeking en tot een verwensing stellen, te midden van uw volk, doordat de HEERE (Jahweh) uw heup doet invallen **en uw buik doet opzwellen**.*

Je hebt vast wel eens diep ingeademd om je longen te vullen met lucht. Je krijgt dan een grote, sterke teug lucht binnen. Tijdens een sterke ademteug zet je borst uit, maar wat gebeurt er als je rustig adem haalt? Komt je borst, of je maag dan ook naar buiten? Je maag komt natuurlijk omhoog. De longen kunnen alleen maar omhoog komen vanwege onze ribben. En zoals elektriciteit het pad neemt van de minste weerstand, zo breiden onze longen zich uit in de richting van de minste weerstand. In ontspannen toestand is die uitbreiding naar beneden. Normaal komt onze buik net zoveel omhoog als bij het ontspannen ademen. Maar toen Zijn buik opzwol aan het kruis had dat een andere reden. Blijf bij me en denk er nog even over na. Vanwege het schijnproces was onze Redder al heel de nacht wakker. En we weten dat hij gespannen was, want bij Zijn nachtelijk gebed in de tuin staat dat Zijn zweet vermengd was met bloed.

Lukas 22:44

En Hij kwam in zware zielenstrijd en bad des te vuriger. En Zijn zweet werd als grote druppels bloed, die op de aarde neervielen.

Hij was deze dag niet begonnen met een goede nachtrust, op een fijne matras. Dus was Hij al meer dan 24 uur wakker. Nadat Hij werd rond gesleurd door de Farizeeën en men aan Zijn baard trok, werd Hij geslagen door Romeinse soldaten. Daarna werd Hij aan het volk getoond, met een doornenkroon op. Jesaja schrijft dat Hij daarna werd gezeseld totdat Hij nauwelijks nog kenbaar was als mens.

Jesaja 52:14

Zoals velen zich over U ontzet hebben zo geschonden was Zijn gezicht, meer dan van iemand anders, en Zijn gestalte, meer dan van andere mensenkinderen

DAARNA moet Hij zijn eigen kruis dragen. Hij valt neer onder het gewicht, niet meer in staat om verder te gaan. Het is dan ook niet erg aannemelijk dat Hij aan het kruis nog wel kracht had om diep adem te halen. Zijn lichaam was versleten en uitgeput. Elke ademteug was er één van zwakte, niet van kracht. Terwijl Hij in handen was van de Romeinen, was Hij niet meer in staat om diep adem te halen. Bijna elke wetenschapper, die de kruisiging van Jesjoea heeft bestudeerd, is het erover eens dat zijn longen zich aan het kruis vulden met vocht. Alleen al het gewicht van het vocht in Zijn longen, zou genoeg zijn om de longen naar beneden te laten zakken en de buik naar buiten te duwen. – net als dat je een ballon vult met water. Het maakt niet uit hoe klein die is, als je er meer water indoet, wordt hij niet alleen groter, maar rekt hij vanwege het gewicht ook uit naar beneden. Het beetje ademen dat Hij nog deed en wat Zijn longen nog konden opnemen, zou Zijn maag alleen maar verder omlaag drukken. Dit zou dan de buik van onze Heiland gedwongen doen opzwellen, precies zoals omschreven in Numeri 5, bij de vloek van de overspelige vrouw. Daarnaast voegt vers 27 het element van het "bittere lijden" toe.

Numeri 5:27

*Nadat hij haar het water heeft laten drinken, zal het gebeuren, indien zij zich daadwerkelijk verontreinigd en tegen haar man trouwbreuk gepleegd heeft, dat het water dat vervloeking meebrengt, in haar zal komen **en tot bitterheid zal worden**. Haar buik zal opzwellen en haar heup invallen, en die vrouw zal te midden van haar volk tot een vervloeking zijn.*

Er zullen maar weinig mensen durven beweren dat Jesjoea bitter heeft geleden aan het kruis. Zo nam hij de straf van de overspelige vrouw op zich. Hij werd voor het Sanhedrin geleid, net zoals de vrouw voor de priester werd gebracht. Er waren geen getuigen als bewijs bij Pilatus, en Pilatus vond geen schuld in Hem en dat zei hij ook.

Lukas 23:4

Pilatus zei tegen de overpriesters en de menigten: Ik vind geen schuld in deze Mens.

Om de beker te moeten drinken, moest er schuld in Hem worden gevonden.

Vergelijk opnieuw verzen 23 en 24.

Numeri 5:23-24

Daarna moet de priester deze vervloekingen op een briefje schrijven, en hij moet het in het bittere water uitwissen. En hij moet de vrouw dat bittere water dat de vervloeking meebrengt, laten drinken, zodat het water, dat de vervloeking meebrengt, in haar komt *en* tot bitterheid wordt.

Hij nam de vloek op Zich, vers 23, en nagelde die aan het kruis. Hij nam de vloek van Numeri 5, die voor de overspelige vrouw gold, en nagelde die aan het kruis, door Zijn dood, zoals in Kolossenzen 2 staat.

Kolossenzen 2:14

En het handschrift dat tegen ons getuigde, uit te wissen. Dit *handschrift* was met *zijn* bepalingen tegen ons gericht, en Hij heeft dat uit het midden weggenomen door het aan het kruis te nagelen.

Nu wordt Zijn gescheiden vrouw volledig in staat gesteld om te worden schoongeveegd van haar schuld, en op hetzelfde moment opnieuw te trouwen. Ze kan nu worden gerechtvaardigd.

Gerechtvaardigd: Rechtvaardig verklaard in de ogen van God.

Gerechtvaardigd: Net-alsof-Ik het nooit heb gedaan.

Romeinen 3:23-24

Want allen hebben gezondigd en missen de heerlijkheid van God, en worden om niet *gerechtvaardigd* door Zijn genade, door de verlossing in Christus Jezus.

Hij neemt onze zonde weg door Zijn dood.

Romeinen 6:3-11

Of weet u niet dat wij allen die in Christus Jezus gedoopt zijn, in Zijn dood gedoopt zijn? Wij zijn dan met Hem begraven door de doop in de dood, opdat evenals Christus uit de doden is opgewekt tot de heerlijkheid van de Vader, zo ook wij in een nieuw leven zouden wandelen. Want als wij met Hem één plant zijn geworden, gelijkgemaakt *aan Hem* in Zijn dood, dan zullen wij ook *aan Hem gelijk zijn* in Zijn opstanding. Dit weten wij *toch*, dat onze oude mens *met Hem* gekruisigd is, opdat het lichaam van de zonde tenietgedaan zou worden en wij niet meer als slaaf de zonde zouden dienen. Want wie gestorven is, is *rechtens vrij* van de zonde. Als wij nu met Christus gestorven zijn, geloven wij dat wij ook met Hem zullen leven. Wij weten toch dat Christus, nu Hij is opgewekt uit de doden, niet meer sterft. De dood heerst niet meer over Hem. Want wat Zijn sterven betreft, is Hij voor eens en altijd voor de zonde gestorven, en wat Zijn leven betreft, leeft Hij voor God. *Zo dient ook u uzelf te rekenen als dood voor de zonde, maar levend voor God in Christus Jezus, onze Heere.*

Door Zijn dood aan het kruis verwijderde Hij alle blokkades, die het Noordelijke Koninkrijk verhinderden om tot Hem te komen. We moeten niet vergeten dat de Wet nooit een blokkade was, die iemand tegenhield om tot Hem te komen. Het was de *zonde* van het Noordelijke Koninkrijk, die hen weghielden. De vloek was het resultaat van het niet gehoorzamen van de Wet, de Torah, Zijn volmaakte instructies. De Wet is nooit tégen iemand geweest. De Wet zelf is neutraal. De Wet zegent en vloekt, afhankelijk of men gehoorzaam is of niet. Dus brengt onze gehoorzaamheid zegen voort, en onze ongehoorzaamheid vloek. Toch verwijderde Hij *alle* blokkades, zodat iedereen tot Hem kan komen in geloof; dus net als vroeger, kan iedereen tot het verbond met Hem komen.

Galaten 3:22

Maar de Schrift heeft alles onder de zonde opgesloten, opdat de belofte aan de gelovigen gegeven zou worden door *het* geloof in Jezus Christus.

Maar vergeet niet dat Jakobus zei, dat geloof uit zichzelf dood is.

Jakobus 2:24

U ziet dus nu dat een mens uit werken gerechtvaardigd wordt en niet alleen uit geloof.

Als we werkelijk herenigd zijn met Hem, door middel van Zijn verbond, of we het nu "nieuw" of "vernieuwd" noemen, dan zal het bewijs daarvan te zien zijn in onze wandel volgens dat verbond, zoals beschreven in Jeremia en Ezechiël.

Jeremia 31:33

Voorzeker, dit is het verbond dat Ik na die dagen met het huis van Israël sluiten zal, spreekt de HEERE (Jahweh): Ik zal Mijn wet in hun binnenste geven en zal die in hun hart schrijven. Ik zal hun tot een God zijn en zij zullen Mij tot een volk zijn.

Ezechiël 36:26-27

Dan zal Ik u een nieuw hart geven en een nieuwe geest in uw binnenste geven. Ik zal het hart van steen uit uw lichaam wegnemen en u een hart van vlees geven. Ik zal Mijn Geest in uw binnenste geven. Ik zal maken dat u in Mijn verordeningen wandelt en *dat* u Mijn bepalingen in acht neemt en ze houdt.

Maar er is nog een aspect van Numeri 5, dat we moeten overwegen.

Numeri 5:31

En de man zal vrij zijn van ongerechtigheid, maar die vrouw zal haar ongerechtigheid dragen.

Nogmaals, we benadrukken, “*maar die vrouw zal haar ongerechtigheid dragen.*”

Ze zal de schande van haar zonde dragen voor haar volk. De schande van haar zonde zal altijd voor haar zijn – de schande. Toch nam Hij de schande voor ons aan het kruis.

Hebreeën 12:2

Terwijl wij het oog gericht houden op Jezus, de Leidsman en Voleinder van het geloof. Hij heeft om de vreugde die Hem in het vooruitzicht was gesteld, het kruis verdragen en de *schande* veracht en zit nu aan de rechterhand van de troon van God.

We benadrukken “*de schande veracht*”

Overweeg ook dit.

Jesaja 45:17

Israël *echter* wordt door de HEERE (Jahweh) verlost: een eeuwige verlossing. U zult niet beschaamd en niet te schande worden, voor eeuwig *niet*, nooit!

Hij nam die schande, zodat wij die niet hoeven dragen.

1 Petrus 2:6

Daarom staat er in de Schrift: Zie, Ik leg in Sion een hoeksteen die uitverkoren *en* kostbaar is; en: Wie in Hem gelooft, zal niet beschaamd worden.

En ook

Romeinen 10:11

Want de Schrift zegt: Ieder die in Hem gelooft, zal niet beschaamd worden.

In de Messias is de schande weggenomen. Maar bij dit alles zien we in Numeri 5 geen enkele noodzaak dat de vrouw moet sterven. Had het Noordelijke Koninkrijk dan een doodsvonnis gekregen, in de wet van de achterdochtige echtgenoot? Inderdaad, die was er. Overweeg dit.

Ezechiël 16:38

Ik zal u oordelen *overeenkomstig* de bepalingen voor overspelige vrouwen *en* vrouwen die bloed vergieten. Ik zal u overgeven aan de bloeddorst van grimmigheid *en* van na-ijver.

Maar waarom de straf van het bloedvergieten? Overweeg...

Ezechiël 16:20-21

U nam uw zonen en uw dochters, die u Mij gebaard had en bracht ze als offer voor hen om te eten. Waren uw hoererijen niet genoeg, dat u Mijn kinderen geslacht hebt, ze prijsgegeven hebt, toen u ze voor hen door *het vuur* liet gaan?

Dus Heeft Hij niet alleen het oordeel gedragen van het Noordelijke Koninkrijk, de overspelige vrouw, maar droeg Hij ook het oordeel voor de moord, vandaar Zijn dood aan het kruis. Het is verbazingwekkend hoe dit alles met elkaar is verbonden, om iedereen in Zijn verbond te brengen. Dat is Zijn verlangen voor iedereen. Zo voorzag Hij in de benodigde verzoening.

Overweeg dat dit hetzelfde hoofdstuk is in Ezechiël.

Ezechiël 16:62-63

Want Ik zal met u Mijn verbond maken. Dan zult u weten dat Ik de HEERE (Jahweh) ben, opdat u *eraan* denkt, u schaamt en uw mond niet meer opendoet vanwege uw smaad, *wanneer Ik voor u verzoening doe* over alles wat u gedaan hebt, spreekt de Heere HEERE (Jahweh).

Hij deed verzoening. Hij moest sterven voor de verloren schapen, op de manier waarop Hij dat deed, om de prijs te betalen voor haar zonden. En zo heeft Hij Zich op hetzelfde moment losgemaakt van de huwelijkswet van Deuteronomium 24, zodat Hij haar opnieuw kon trouwen, zoals beschreven in [“Verloren Schapen van Israël”](#). De verloren schapen van het Noordelijke Koninkrijk werden, terwijl ze met Hem getrouwd waren, overspelig. Toch bleven ze na de scheiding doorgaan met hun eigen wegen. Hier citeerde de Heer Zelf Deuteronomium 24 voor het Noordelijke Koninkrijk.

Jeremia 3:1

Als een man zijn vrouw wegstuurt, zij bij hem weggaat en *de vrouw* van een andere man wordt, mag hij nog naar haar terugkeren? (HET ANTWOORD IS NEE). Zou dat land niet ten zeerste ontheiligd worden? (HET ANTWOORD IS JA). U echter, u hebt hoererij bedreven met *veel* vrienden, en *dan* naar Mij terugkeren? – spreekt de HEERE (Jahweh).

Hij vertelde hen in feite dat, *zelfs* als ze naar Hem wilden terugkeren, Zijn eigen Wet Hem dat zou verbieden. Het zou het land ontheiligen. Hij ging door om haar al Zijn wegen te laten zien.

Jeremia 3:2-5

Sla uw ogen op naar de kale hoogten, en zie, waar bent u niet beslapen? U bent voor hen langs de wegen gaan zitten, als een Arabier in de woestijn. Zo hebt u het land ontheiligd met uw hoererijen en uw kwaad. Daarom werden de regendruppels ingehouden en is er geen late regen geweest. U hebt het voorhoofd van een hoer, u weigert *daarvoor* beschaamd te zijn. Zult u dan niet van nu af aan tot Mij roepen: Mijn Vader, U bent de Leidsman van mijn jeugd? – Zou Hij *soms* voor eeuwig *Zijn toorn* handhaven of *die* voor altijd vasthouden? – Zie, zo spreekt u, maar u doet *alles* wat slecht is, en speelt *het* klaar!

Vers 5 laat zien hoe ze praat over bekering, zoals vers 1 zinspeelt op dat ze wil terugkeren, maar toch is haar hart daar verre van. Maar toch roept Hij haar in hetzelfde hoofdstuk op om terug te komen, omdat hij wist dat Hij daarvoor een oplossing had, door de kruisdood van Zijn Zoon, om Zichzelf zo te bevrijden van de huwelijkswet in Deuteronomium 24.

Jeremia 3:12-15

Ga deze woorden prediken tegen het noorden, en zeg: Keer terug, afvallig Israël, spreekt de HEERE (Jahweh), Mijn aangezicht is tegenover u niet betrokken, want Ik ben goedertieren, spreekt de HEERE (Jahweh), Ik handhaaf *Mijn toorn* niet voor eeuwig. Alleen, erken uw ongerechtigheid, want u bent tegen de HEERE (Jahweh), uw God, in opstand gekomen, en u hebt zich *in alle* richtingen verspreid *op zoek* naar de vreemden, onder elke bladerrijke boom, maar u hebt niet geluisterd naar Mijn stem, spreekt de HEERE (Jahweh). Keer terug, afkerige kinderen, spreekt de HEERE (Jahweh), want Ik heb u getrouwd. Ik zal u nemen, één uit een stad en twee uit een geslacht, en Ik zal u naar Sion brengen. Ik zal u herders geven naar Mijn hart, die u zullen weiden met kennis en verstand

Merk op hoe Hij Zichzelf in vers 14 opnieuw haar echtgenoot noemt, ondanks dat dit *NA* de scheiding is.

Jeremia 3:14

Keer terug, afkerige kinderen, spreekt de HEERE (Jahweh), want Ík heb u getrouwd. Ik zal u nemen, één uit een stad en twee uit een geslacht, en Ik zal u naar Sion brengen.

Maar nogmaals, de scheiding heeft al plaatsgevonden. Hoe kan dat? Omdat Hij spreekt over de dingen die niet zijn, alsof ze zijn. Vergelijk ...

Romeinen 4:17

Zoals geschreven staat: Ik heb u tot een vader van vele volken gemaakt. *Dit was hij* tegenover Hem in Wie hij geloofd heeft, *namelijk* God, Die de doden levend maakt, en de dingen die niet zijn, roept alsof zij zijn.

Toch onthult Jeremia niet alleen de schuld van de Noordelijke Natie, MAAR ook van Juda. In feite onthult hij hoe Juda nog erger was.

Jeremia 3:8-11

Maar Ik zag, toen Ik vanwege alles waarin het afvallige Israël overspel had gepleegd, haar weggestuurd had en haar een echtscheidingsbrief gegeven had, dat Juda, haar trouweloze zuster, niet bevreesd werd. Zij ging zelf ook hoerij bedrijven. Zo gebeurde het dat het land door haar lichtzinnige hoerij ontheilgd werd, want zij pleegde overspel met steen en met hout. Zelfs in dit alles heeft haar trouweloze zuster Juda zich niet tot Mij bekeerd met heel haar hart, maar *slechts* in schijn, spreekt de HEERE (Jahweh). Daarom zei de HEERE (Jahweh) tegen mij: *Het afvallige Israël heeft zichzelf nog rechtvaardig doen lijken, vergeleken bij het trouweloze Juda.*

Daarom zei de Heer dat de rechtvaardigheid van het Noordelijke Koninkrijk groter was dan die van Juda. Dat is nogal wat!

Toch scheidde Hij alleen van het Noordelijke Koninkrijk, wat inhoudt dat de vervulling van Numeri 5, door Jesjoea, net zo goed gold voor Juda. Dit is logisch als we kijken naar wat Paulus zegt in Galaten.

Galaten 3:22

Maar de Schrift heeft ALLES onder de zonde opgesloten, opdat de belofte aan de gelovigen gegeven zou worden door *het* geloof in Jezus Christus.

Zelfs Juda moest in zijn geheel verlost worden door de Redder, vanwege haar afgoderij, die ook wordt genoemd in Maleachi 2.

Maleachi 2:11

Juda handelt trouweloos en er wordt een gruweldaad begaan in Israël en in Jeruzalem. Want Juda ontheiligt het heilige van de HEERE (Jahweh), dat Hij liefheeft: hij is met de dochter van een vreemde god getrouwd.

In Johannes 11 wordt dan ook verwezen naar de noodzaak, dat BEIDEN verlost moeten worden.

Johannes 11:47-52

De overpriesters dan en de Farizeeën riepen de Raad bijeen en zeiden: Wat doen we? Want deze Mens doet vele tekenen. Als wij Hem zo laten *begaan*, zullen allen in Hem geloven, en de Romeinen zullen komen en onze plaats en onze natie van ons wegnemen. Maar een van hen, Kajafas, die de hogepriester van dat jaar was, zei tegen hen: U weet niets, en u overweegt niet dat het nuttig voor

ons is dat één Mens sterft voor het volk, en niet heel het volk verloren gaat. **Dit zei hij echter niet uit zichzelf**, maar als hogepriester van dat jaar profeteerde hij dat Jezus (Jesjoea) sterven zou voor het volk, en niet alleen voor het volk, maar ook om de kinderen van God, overal verspreid, bijeen te brengen.

Zij wilden dat Hij stierf als een "valse profeet" in de ogen van de mensen, om het Koninkrijk te verenigen. Ze wisten echter niet hoe Zijn dood de twee naties weer met elkaar zou verenigen, doordat Hij hun plaats innam. Alleen door Jesjoea kan men terugkeren. Voor hen die niet in de Messias zijn, zal deze vloek en schande voortduren. Voor degenen die zijn vergeving accepteren en ervoor kiezen om Hem te volgen, is de vloek van de zonde verwijderd, omdat Hij de plaatsvervangende vloek voor hen is geworden. Maar als ze Zijn Woord verwerpen, dan blijft die vloek. Zijn verzoening zal hen niet bedekken als ze weigeren om het te accepteren en niet in Zijn wegen wandelen.

Johannes 3:36

Wie in de Zoon gelooft, heeft eeuwig leven, maar wie de Zoon ongehoorzaam is, zal het leven niet zien, maar de toorn van God blijft op hem.

Overweeg ook dit.

Filippenzen 3:18-20

Want velen – ik heb dikwijls met u over hen gesproken en zeg het nu ook onder tranen – wandelen als *vijanden van het kruis van Christus*. Hun einde is het verderf, hun god is de *buik* en *hun* eer is in hun *schande*; zij bedenken aardse dingen. Ons burgerschap is echter in de hemelen, waaruit wij ook de Zaligmaker verwachten, *namelijk* de Heere Jezus Christus.

Paulus refereert hier in vers 19 opnieuw aan de vloek van Numeri 5.

Ze blijven dus doorgaan met hun overspelige gedrag door hun liefde voor de wereld, Ze blijven in hun schande, en verheerlijken die zelfs, en lopen daar ook nog mee te koop. Hun gezwollen buiken, namelijk prostitutie met de wereld, volgen ze als god – en dat was precies de reden dat God indertijd van Zijn volk was gescheiden. Maar zou de huwelijkswet van Deuteronomium 24, die God Zijn volk gaf, en die op dat moment op hen van toepassing was (hoewel Hij voorzag in een manier, om via Jesjoea tot Hem terug te keren), vandaag de dag, voor Zijn volk, niet meer op gelijke wijze van toepassing zijn als in het verleden? Als het toen gold en Hij een manier gaf om door Zijn Zoon te worden herenigd met hen, wat gebeurt er dan na het kruis? Het betekent dit: Als iemand de Heer aanneemt en vervolgens afvallig wordt van de waarheid, en een ander gaat volgen, kan zo iemand dan nog terugkeren? De Wet van Deuteronomium 24 verbiedt hem om terug te keren, en zegt letterlijk dat het onmogelijk is. Is dat dan vandaag de dag nog van toepassing? Is de Wet van God werkelijk voor altijd? Is er een vers in het Nieuw Testament dat dit voor ons kan valideren? Iets dat vergelijkbaar is met Deuteronomium 24? Ja, dat is er. Overweeg dit ...

Hebreeën 6:4-8

Want het is onmogelijk om hen die eens verlicht zijn geweest, die de hemelse gave geproefd hebben en deelgenoot zijn geworden van de Heilige Geest, en die het goede Woord van God geproefd hebben en de krachten van de komende wereld, en *die daarna* afvallig worden, weer opnieuw tot bekering te brengen, omdat zij voor zichzelf de Zoon van God opnieuw kruisigen en openlijk te schande maken. Want de aarde die de regen indrinkt, die er dikwijls op valt, en die nuttig gewas voortbrengt voor hen door wie hij ook bewerkt wordt, ontvangt zegen van God. Maar *de aarde* die

dorens en distels voortbrengt, is verwerpelijk en de vervloeking nabij, waarvan het einde tot verbranding leidt.

Het is dus duidelijk dat de huwelijkswet van Deuteronomium 24 ook vandaag de dag nog geldig is voor mensen die het geloof de rug toekeren. Maar waarom verwijst de auteur, nadat hij dit gezegd heeft, in Hebreeën 6 vers 7 en 8 naar de aarde? Omdat dat ook te maken heeft met Deuteronomium 24.

Lees maar...

Deuteronomium 24:4

Dan mag haar eerste man, die haar heeft weggestuurd, haar niet terugnemen om hem tot vrouw te zijn, nu zij onrein geworden is; want dat is voor het aangezicht van de HEERE (Jahweh) een gruwel. *U mag geen zonde brengen over het land dat de HEERE (Jahweh), uw God, u als erfelijk bezit geeft.*

Maar toch bevestigt hoofdstuk 10 dit.

Hebreeën 10:26-29

Want als wij willens en wetens zondigen, nadat wij de kennis van de waarheid ontvangen hebben, blijft er geen slachtoffer voor de zonden meer over, maar *slechts* een verschrikkelijke verwachting van oordeel en verzegend vuur, dat de tegenstanders zal verslinden. Als iemand de Wet van Mozes tenietgedaan heeft, moet hij sterven zonder barmhartigheid, op *het woord van twee of drie getuigen*. Hoeveel te zwaarder straf, denkt u, zal hij waard geacht worden die de Zoon van God vertrapt heeft en het bloed van het verbond, waardoor hij geheiligd was, onrein geacht heeft en de Geest van de genade gesmaad heeft?

Dit is een bevestiging dat de Wet van God echt voor eeuwig is. Hier nog een andere tekst.

Mattheüs 5:13

U bent het zout van de aarde; maar als het zout zijn smaak verloren heeft, waarmee zal het gezouten worden? Het deugt nergens meer voor dan om weggeworpen en door de mensen vertrapt te worden.

Als je de Waarheid kent en vervolgens moedwillig wegloopt, heeft dit eeuwige gevolgen. Dat komt overeen met de onvergeeflijke zonde, het lasteren van de Heilige Geest. Wil je daar meer over weten, bekijk dan onze studie "[De Onvergeeflijke Zonde.](#)" Er zijn mensen die hebben gesuggereerd dat Jesjoea, onze Hogepriester, niet kan trouwen met iemand die gescheiden was of die prostitué was. Dit wordt gezegd vanwege Leviticus 21.

Leviticus 21:7

Zij mogen geen vrouw nemen die een hoer of ontheiligde is. Zij mogen ook geen vrouw nemen die door haar man verstoten is, want *een priester* is heilig voor zijn God.

Terwijl dit absoluut waar is, mogen we niet vergeten dat degene die in de Messias is, een **NIEUWE** schepping is.

2 Korinthe 5:17

Daarom, als iemand in Christus is, is hij een nieuwe schepping: het oude is voorbijgegaan, zie, alles is nieuw geworden.

Galaten 6:15

Want in Christus Jezus heeft niet het besneden zijn enige kracht, en ook niet het onbesneden zijn, maar *wel dat we een nieuwe schepping zijn.*

Lees alsjeblieft Romeinen.

Romeinen 6:4

Wij zijn dan met Hem begraven door de doop in de dood, opdat evenals Christus uit de doden is opgewekt tot de heerlijkheid van de Vader, zo ook wij in een nieuw leven zouden wandelen.

Tot slot willen we je nog iets meegeven om over na te denken. Niet alleen worden we de bruid genoemd, maar we worden ook gezien als Zijn kinderen. Zelfs in Ezechiël zei Hij dat ze ZIJN kinderen geslacht hebben.

Ezechiël 16:21

...dat u Mijn kinderen geslacht hebt, ze prijsgegeven hebt, ...

Bovendien zijn we allemaal kinderen van Adam. Daarmee zijn we allemaal echt kinderen van God. Met dit in het achterhoofd, wie heeft het eerste offer uitgevoerd? Het was God zelf, in de hof van Eden. Hij deed verzoening voor de zonde van Adam en Eva, en heeft daardoor hun naaktheid met kleding bedekt.

Genesis 3:21

*En de HEERE God (Jahweh Elohim) maakte voor Adam en voor zijn vrouw kleren van huiden en kleetde hen *daarmee.**

Daarom was Hij de eerste Hogepriester. Dit betekent dat we allemaal kinderen zijn van de eerste Hogepriester. Wetende dat we de bruid (vrouwelijk) worden genoemd, blijf ik mij nog afvragen of we allemaal worden gezien als vrouwelijke kinderen. Toen bijvoorbeeld het Noordelijke Koninkrijk hoererij pleegde, was dat met andere goden, net zoals de andere landen dat deden. Dit betekent dat de andere goden allemaal van het mannelijk geslacht waren, wat dus impliceert dat de hele mensheid van het vrouwelijk geslacht is. Als dit het geval is, overweeg dan alsjeblieft het volgende.

Leviticus 21:9

Als een dochter van een zekere priester zich ontheiligt door hoererij te bedrijven, dan ontheiligt zij haar vader. Zij moet met vuur verbrand worden..

ALS we inderdaad allemaal (en dan bedoel ik de hele mensheid) beschouwd worden als kinderen van de eerste Hogepriester, en als we worden beschouwd als het vrouwelijk geslacht, kunnen we dan misschien een parallel zien met het gebod in Leviticus 21, met betrekking tot het einde van alle dingen, voor de dochters van de eerste Hogepriester, die ontucht hebben gepleegd? Zo kunnen en moeten we het inderdaad zien!

Openbaring 20:15

En als iemand niet bleek ingeschreven te zijn in het boek des levens, werd hij in de poel van vuur geworpen.

Laten we nooit vergeten dat Jesjoea onze plaats heeft ingenomen aan het kruis. Hij nagelde de vloek van de Wet aan het kruis. Blijf niet langer dood in je zonde.

Kolossenzen 2:13-14

En Hij heeft u, toen u dood was in de overtredingen en het onbesneden zijn van uw vlees, samen met Hem levend gemaakt door u al uw overtredingen te vergeven, en het handschrift dat tegen ons getuigde, uit te wissen. Dit *handschrift* was met *zijn* bepalingen tegen ons gericht, en Hij heeft dat uit het midden weggenomen door **het aan het kruis te nagelen**.

Wandel in de vrijheid van het verbond, dat door Hem voor **iedereen** toegankelijk is geworden.

Jeremia 31:33

Voorzeker, dit is het verbond dat Ik na die dagen met het huis van Israël sluiten zal, spreekt de HEERE (Jahweh): Ik zal Mijn Wet in hun binnenste geven en zal die in hun hart schrijven. Ik zal hun tot een God zijn en zij zullen Mij tot een volk zijn.

EN ...

Ezechiël 36:26-27

Dan zal Ik u een nieuw hart geven en een nieuwe geest in uw binnenste geven. Ik zal het hart van steen uit uw lichaam wegnemen en u een hart van vlees geven. Ik zal Mijn Geest in uw binnenste geven. Ik zal maken dat u in Mijn verordeningen wandelt en *dat* u Mijn bepalingen in acht neemt en ze houdt.

Wandel vandaag met Hem in Zijn eeuwige verbond.

We hopen dat je van dit onderwijs hebt genoten. En vergeet niet om alles te onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

Voor meer informatie of andere studies, verwijzen wij je naar onze website www.testeverything.net

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)