



“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Psalm 110: Wie is “Mijn Heer”?

Psalm 110:1

De HEERE heeft tot mijn Heere gesproken:
Zit aan Mijn rechterhand,
totdat Ik Uw vijanden gemaakt zal hebben
tot een voetbank voor Uw voeten.

Je hebt vast weleens gehoord dat vers 1 van Psalm 110 verwijst naar de Messias. Maar heb je dat weleens onderzocht?

In deze studie van de Brit Chadasja serie gaan we dieper in op dit vers, in het bijzonder op de eerste regel, om te zien of er staat wat altijd wordt gezegd dat er staat.

Aan het begin van deze studie is het belangrijk om te weten wie de schrijver was; wie is aan het woord en aan wie was het gericht. De eerste twee zijn niet zo moeilijk. Psalm 110 is een psalm van David; Dat staat meteen aan het begin. De “persoon” die aan het woord is, is JHWH omdat de eerste keer HEERE eigenlijk Jahweh is in het Hebreeuws. Tot hier is bijna iedereen het eens. Al zijn er mensen die denken dat het later is geschreven.

De vraag die overblijft is, wie is de tweede “Heere” die wordt genoemd en wat was het doel of de intentie achter deze Psalm? Om het eerste deel te beantwoorden, gaan we eerst het tweede deel beantwoorden; “wat is de intentie achter dit lied?”

Over het algemeen wordt aangenomen dat het merendeel van Davids Psalmen is geschreven als lofprijs voor de Schepper; een aantal psalmen werd geschreven aan de Schepper, en de liederen van de Levitische "zangers" werden gebruikt voor lofprijs en aanbidding in de tempel of Tabernakel.

Dat lijkt het doel te zijn van Psalm 110. Uit ons onderzoek is gebleken dat deze psalm werd geschreven om te worden gezongen door de “zangers”, en dat het daarom in de derde persoon was geschreven. Als het inderdaad in de derde persoon was geschreven, dan zou het erop lijken dat de tweede “Heere” een verwijzing is naar David zelf. Nogmaals, zoals we al eerder aangaven zijn er ook mensen die geloven dat het later is geschreven.

Dat het in de derde persoon zou zijn geschreven wordt onderwezen door een aantal Joodse geleerden, inclusief de Joodse Anti-Missionarissen.

We zijn het ermee eens dat het een mogelijkheid is. Maar, het is slechts een mogelijkheid, geen vaststaand gegeven. Ze kunnen niet “bewijzen” dat hun perspectief meer is dan speculatie.

Net zo goed als het kan gaan over Koning David, kan het ook gaan over de Messias. Bij 119 Ministries zien wij het als een Messiaanse psalm.

Wij geloven dat we twee getuigen hebben om die messiaanse uitleg te bevestigen. In de Septuaginta lijkt er te worden verwezen naar de Messias en niet naar David. Hieronder de 7 verzen die in de Septuaginta staan, vanuit de Brenton Vertaling. Merk op dat het Psalm 109 is in de Septuaginta.

Daarnaast hebben we vanuit onze eigen studie ontdekt dat de Messiaanse uitleg, en niet het Davidische perspectief, de gangbare uitleg was in de tijd van de Messias.

Psalm 109:1-7 (vertaald vanuit Brenton Septuaginta)

Een Psalm van David. De Heer zei tegen mijn Heer, zet u aan mijn rechterhand, totdat ik uw vijanden maak tot uw voetenbank. De Heer zal een krachtige staf voor u uitzenden vanuit Sion; heers temidden van uw vijanden. Bij u is heerschappij ten dage van uw macht, in de schittering van uw heiligen: Ik heb u verkregen uit de baarmoeder voor de ochtend. De Heer zwoer, en zal er geen berouw over hebben, U bent priester voor eeuwig, naar de ordening van Melchizedek. De Heer aan uw rechterhand heeft koningen verpletterd ten dage van zijn toorn. Hij zal oordelen tussen de natiën, hij zal het aantal lijken aanvullen, hij zal de hoofden van velen op de aarde slaan. Hij zal drinken uit de beek onderweg; daarom zal hij het hoofd optillen.

We willen een aantal dingen noemen om te laten zien waarom het niet over Koning David kan gaan.

Koning David was nooit een priester en er was nooit een aanwijzing dat hij ooit priester zou worden.
Vers 4: U bent Priester voor eeuwig, naar de ordening van Melchizedek

De dag van de toorn van JHWH komt pas in de eindtijd, lang nadat David is gestorven.
Vers 5: De Heer aan uw rechterhand heeft koningen in verpletterd **ten dage van zijn toorn.**

Deze twee verzen sluiten uit dat David de tweede “Heere” is waarover de tekst spreekt. Dus de enige optie die overblijft, is dat het verwijst naar de Messias.

De tweede getuige die we noemden komt uit de Bijbel. Het lijkt erop dat Jesjoea het net als wij uitlegde. In feite deden de Farizeeën uit Zijn tijd dat ook, zoals blijkt uit het gesprek in Mattheus 22. Als dat niet zo was, werd het toch de afsluiting van het gesprek, omdat ze er niet over in discussie gingen. Wij geloven dat dat een aanwijzing is dat ze ermee instemden dat het over de Messias gaat, omdat uit onderstaande passage blijkt dat zij niet meenden dat het over David ging:

Matthew 22:41-46

Toen de Farizeeën bijeenwaren, vroeg Jezus (Jesjoea) hun: Wat denkt u over de Christus? Wiens Zoon is Hij? Zij zeiden tegen Hem: Davids Zoon. Hij zei tegen hen: Hoe kan David Hem dan, in de Geest, zijn Heere noemen, als hij zegt:

“De Heere heeft gezegd tegen Mijn Heere:

Zit aan Mijn rechterhand,
totdat Ik Uw vijanden neergelegd heb als een voetbank voor Uw voeten?"

Als David Hem dan *zijn* Heere noemt, hoe kan Hij dan zijn Zoon zijn? En niemand kon Hem een woord antwoorden, en ook durfde niemand Hem vanaf die dag meer *iets* te vragen.

Zie je hoe Jesjoea Psalm 110 citeert in relatie tot de Christus, de Messias?

Heb je begrepen dat zij ervan uit gingen dat de Messias een zoon van David was, en niet David zelf?

Hoewel dit voor ons, hedendaagse gelovigen in Jesjoea als Messias, die het Nieuwe Testament als waarheid aannemen, een duidelijke aanwijzing is, is dat niet zo voor het kamp van anti-missionarissen. Zonder duidelijk, 100% zeker bewijs, is het onmogelijk om definitief te duiden hoe Psalm 110 moet worden uitgelegd.

We hebben slechts de twee kanten laten zien en getoond dat ze allebei mogelijk zijn, maar op grond van vers 4 en 5 van de Psalm is er voldoende ruimte om te twijfelen aan de stelling dat het over David gaat, waarmee een Messiaanse context waarschijnlijker wordt.

We hopen dat deze studie je tot zegen is geweest, en vergeet niet om alles te blijven onderzoeken.

Sjalom

Voor meer informatie over dit onderwerp of ander onderwijs, bezoek ons op www.testeverything.net (Engelstalig onderwijs)

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@119ministries.nl

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/119ministriesnederland

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.119ministries.nl

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)